

Broj:686/17
Podgorica, 29.12.2017.godine
MBMB

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, na osnovu čl. 41 st.1 Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Službeni list Crne Gore" br.42/11 i 32/14) i člana 41 st.1 Pravila o radu Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sluzbeni list Crne Gore" br.53/14) nakon završenog ispitnog postupka, po pritužbi XX,daje

MIŠLJENJE

I Uvod

1.Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore, XX, iz Podgorice, podnio je dana 23.10.2017.godine, pritužbu na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici i Agencije za sprečavanje korupcije.

2. U pritužbi je naveo da je povodom javnog konkursa br.02/1-112/17-82172,koji je Uprava za kadrove objavila dana 14.07.2017.godine, za potrebe Ministarstva sporta-Direktorat za sport-radno mjesto samostalni savjetnik/ca III Osnovnom državnom tužilaštvu dana 31.08.2017.godine, podnio krivičnu prijavu.Istakao je da se povodom navede krivične prijave dana 02.09.2017.godine i 17.09.2017.godine obratio Osnovnom državnom tužilaštvu i Agenciji za sprečavanje korupcije, ali da odgovor nije dobio.

3.Uz pritužbu su dostavljeni odgovarajući dokazi (kopija e-mail od 30.08. 2017.godine, 02 i 17.09.2017.godine i kopija potvrde o prijemu poštanske pošiljke od 31.08.2017.godine)

II Postupanje Zaštitnika

4.Radi sprovođenja postupka po ovoj pritužbi Zaštitnik je zatražio i dobio izjašnjenje od Osnovnog državnog tužilaštva i Agencije za sprečavanje korupcije.

5.Osnovno državno tužilaštvo je u svom izjašnjenju Ktn.br.414/16 od 09.11.2017.godine navelo da je podnosilac pritužbe XX tom tužilaštvu dana 30.08.2017.godine podnio krivičnu prijavu protiv NN lica, zaposlenog u Ministarstvu sporta Crne Gore, kao i protiv članova Komisije za provjeru sposobnosti, obrazovane pri Upravi za kadrove. Prijava je podnesena ma mail Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici odtpg@tuzilastvo.me, te na mail potparola Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, državne tužiteljke XY xy@tuzilastvo.me. Navedena prijava dostavljena je i putem poštanskih usluga, te zaprimljena u pisarnicu Osnovnog državnog tužilaštva dana 04.09.2017.godine. Dalje je navedeno da se podnosilac pritužbe iznova obratio tom tužilaštvu takodje putem e-mail, dana 17.09.2017.godina, kojim je proslijedio link <https://www.uzk.gov.me/Oglasavanje>

/Rezultati_ provjere_ sposobnosti /175821/ Rezultati sa postupka provjere sposobnosti – Ministarstva sporta-postavljeno -06 .09.2017.godine, uz napomenu da se na navedeno obraćanje mora pravovremeno reagovati i da su se u medjuvremenu potvrdili navodi njegove njegove krivične prijave. Kako se navedenim mailom od ovog tužilaštva nije zahtijevala informacija o statusu niti pak o fazi predmeta formiranom po označenoj prijavi, to se navedeno obraćanje tretiralo, kao dopuna osnovne prijave, podnesene tužilaštvu 30.08.2017.godine. Po navedenoj prijavi postupljeno je dana 05.09.2017.godine i u skladu sa odredbom čl.271 st.3 Zakonika o krivičnom postupku, Upravi policije-Centru bezbjednosti Podgorica upućen je zahtjev za prikupljanje potrebnih obavještenja, radi provjera navoda predmetne prijave. Kako se predmet gornje poslovne oznake, formiran, po prijavi XX, nalazi u fazi izvidjaja, to će se po prikupljanju svih potrebnih obavještenja, te preduzimanju drugih neophodnih radnji u označenom predmetu donijeti konačna odluka.

6.Agencija za sprečavanje korupcije je u svom izjašnjenju broj 01-03-54/17-6 od 10.11.2017.godine navela da je postupajući po prijavi XX iz Podgorice od 02.09.2017.godine, a koja je zavedena dana 04.09.2017.godine Agencija za sprečavanje korupcije u smislu čl.57 st.1 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl.list CG“, br. 53/14) istu prosljedilo Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici, dana 13.09.2017.godine, kao nadležnom organu. Obzirom da je podnosilac pritužbe podnio krivičnu prijavu protiv NN lica u Ministarstvu sporta i članova Komisije za provjeru sposobnosti Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici dana 20.08.2017.godine, prije dostavljanja predmetne prijave i Agenciji na upoznavanje, to će navedeno tužilaštvo u skladu sa članom 57 st 3 Zakona o sprečavanju korupcije nakon okončanog postupka obavijestiti Agenciju o ishodu istog. Napomenuto je da, iako Zakon o sprečavanju korupcije nije propisao zakonsku obavezu da Agencija obavještava podnosioca prijave –zviždača o tokufazama postupka, postoji praksa da se podnosilac prijave obavijesti o ishodu istog kada Agencija dobije povratnu informaciju od strane nadležnog organa. U konkretnom slučaju Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici još uvijek nije dostavilo informaciju o ishodu postupka po navedenoj krivičnoj prijavi.

III Utvrđene činjenice

7 .Na osnovu navoda iz pritužbe i dostavljene dokumentacije u ispitnom postupku utvrđeno je:

-da je podnosilac pritužbe podnosilac XX Osnovnom državnim tužilaštvu dana 30.08.2017.godine podnio krivičnu prijavu protiv NN lica, zaposlenog u Ministarstvu sporta Crne Gore, te protiv članova Komisije za provjeru sposobnosti, obrazovane pri Upravi za kadrove;

-da je navedena prijava dostavljena i putem poštanskih usluga, te primljena u pisarnicu Osnovnog državnog tužilaštva dana 04.09.2017.godine.

-da se dana 02.09.2017.godine podnosilac pritužbe obratio Agenciji za sprečavanje korupcije i obavijestio je o podnošenju krivične prijave protiv NN lica u Ministarstvu sporta i članova Komisije za provjeru sposobnosti Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici od 30.08.2017.godine,

-da je postupajući po navednom obraćanju podnosioca pritužbe Agencija za sprečavanje korupcije istu prosljedila Osnovnom državnom tužilaštvu dana 13.09.2017.godine, kao nadležnom organu;

-da se nakon podnošenja pritužbe podnosilac pritužbe obratio ponovo Osnovnom državnom tužilaštvu putem e-mail, dana 17.09.2017.godina, kojim je prosljedio link https://www.uzk.gov.me/Oglasavanje/Rezultati_provjere_sposobnosti/175821/ Rezultati sa postupka provjere sposobnosti – Ministarstva sporta-postavljeno -06 .09.2017.godine, uz napomenu da se na navedeno obraćanje mora pravovremeno reagovati, da su se u međuvremenu potvrdili navodi njegove njegove tužbe, te da se u korespondenciju uključeni predstavnici civilnog sektora;

-da je Osnovno državno tužilaštvo, obzirom da se navedenim mailom nije zahtijevala informacija o statusu niti pak o fazi predmeta formiranom po označenoj prijavi, navedeno obraćanje tretiralo, kao dopunu osnovne prijave, podnesene tom tužilaštvu 30.08.2017.godine;

-da je Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, po navedenoj prijavi postupilo dana 05.09.2017.godine i formiralo spise predmeta Ktn.br.414/16 i u skladu sa čl.271 st.3 Zakonika o krivičnom postupku, Upravi policije-Centru bezbjednosti Podgorica uputilo zahtjev za prikupljanje potrebnih obavještenja, radi provjera navoda predmetne prijave;

-da se predmet gornje poslovne oznake Ktn.br.414/16, formiran, po prijavi Marka Begovića, pred Osnovnim državnim tužilaštvom nalazi u fazi izvidjaja, i da će se po prikupljanju svih potrebnih obavještenja, te preduzimanju drugih neophodnih radnji u označenom predmetu donijeti konačna odluka;

-da u konkretnom slučaju Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici još uvijek nije dostavilo informaciju o ishodu postupka po navedenoj krivičnoj prijavi Agenciji za sprečavanje korupcije;

8.Ustavom Crne Gore, („Službeni list CG“, br. 1/07) određeno je:

“Svako ima pravo da se, pojedinačno ili zajedno sa drugim, obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor.”(član 57 st.1)

9.Zakonom o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore (“Službeni list CG“, br. 42/11), propisano je:

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore je samostalan i nezavisan organ koji preduzima mjere za zaštitu ljudskih prava i sloboda. (član 81 stav 1).

"Zaštitniku/ci se može obratiti svako ko smatra da su mu aktom,radnjom ili nepostupanjem organa povrijeđena njegova/njena prava ili slobode". (Član 3 stav 1).

"Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik/ca daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda".(član 41 stav 1).

10.Zakonikom o krivičnom postupku ("Službeni list CG" br. 57/2009, 49/2010, 47/2014, 58/2015) propisano je:

"Rukovodilac državnog tužilaštva ili državni tužilac kome je predmet dodijeljen u rad dužan je da donese odluku, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana prijema predmeta.

Izuzetno, u složenim predmetima zbog obima, činjeničnih ili pravnih pitanja, odluka se mora donijeti najkasnije u roku od šest mjeseci, sa izuzetkom predmeta u kojima se primjenjuju mjere tajnog nadzora kad odluka treba biti donijeta u roku od tri mjeseca od završetka mjere tajnog nadzora. U predmetima u kojima su pribavljani dokazi po zamolnicama za međunarodnu pravnu pomoć, odluka se mora donijeti u roku od mjesec dana od dana pribavljanja dokaza po zamolnicama.

U skraćenom postupku odluka o krivičnoj prijavi se mora donijeti najkasnije u roku od mjesec dana.

Rukovodilac državnog tužilaštva može uz pisano obrazloženje tražiti odobrenje za produženje roka najduže mjesec dana od rukovodioca neposredno višeg državnog tužilaštva, a državni tužilac kojem je predmet dodijeljen u rad može uz pisano obrazloženje tražiti odobrenje za produženje roka od rukovodioca državnog tužilaštva najduže mjesec dana".(čl.256)

11.Zakonom o sprječavanju korupcije ("Službeni list CG", br. 53/2014 od 19.12.2014) propisano je:

„Ukoliko u postupku provjere istinitosti navoda o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije starješina, odnosno odgovorno lice u organu vlasti, privrednom društvu, drugom pravnom licu, odnosno preduzetnik, kao i Agencija posumnjaju da je ugrožavanjem javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije učinjeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, dužni su da prijavu sa prikupljenim dokazima, bez odlaganja dostave nadležnom državnom tužilaštvu.

Ako organi iz stava 1 ovog člana, odnosno Agencija raspolažu podacima koji upućuju na nepravilnosti koje nijesu u njihovoj nadležnosti, dostaviće te podatke nadležnom organu.

Nadležni organi iz st. 1 i 2 ovog člana, dužni su da obavijeste Agenciju o ishodu postupka". (čl.57)

12.Pravilima o radu Agencije za sprečavanje korupcije o postupanju po prijavi ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i zahtjevu za zaštitu zviždača broj 00-2245/4 od 14.06.2017.godine propisano je:

„Kada je postupak po prijavi u nadležnost drugih državnih organa i nadležnih tužilaštava, Agencija će o tome obavijestiti podnosioca, odnosno podnesak proslijediti nadležnom organu".(čl.5)

V Zaključna ocjena

13. Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka, navoda iz pritužbe, izjašnjenja i dostavljene dokumentacije Zaštitnik ocjenjuje da se neosnovano pritužbom podnosioca (u odnosu na postupanje i rad Osnovno državnog tužilaštva u Podgorici), ukazuje na povredu prava iz čl.57 Ustava Crne Gore.

14. Naime, Zaštitnik je u ispitnom postupku utvrdio da je podnosilac pritužbe dana 30.08.2017.godine podnio krivičnu prijavu Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici protiv NN lica, zaposlenog u Ministarstvu sporta Crne Gore, te protiv članova Komisije za provjeru sposobnosti, obrazovane pri Upravi za kadrove. Nakon podnošenja krivične prijave podnosilac pritužbe se ponovo obratio ponovo Osnovnom državnom tužilaštvu putem e-mail, dana 17.09.2017.godina, kojim je prosljedio link https://www.uzk.gov.me/Oglasavanje/Rezultati_provjere_sposobnosti/175821/ Rezultati sa postupka provjere sposobnosti – Ministarstva sporta-postavljeno -06 .09.2017.godine, sa zahtjevom da se blagovremeno postupi po prijavi. Kako podnosilac pritužbe nije zahtijevao informacija o statusu niti pak o fazi predmeta formiranom po označenoj prijavi, navedeno obraćanje je tretiralo, kao dopunu osnovne prijave od 30.08.2017. godine.

15. Takodje, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici je ,po navedenoj prijavi, postupilo dana 05.09.2017.godine i formiralo spise predmeta Ktn.br.414/16, te radi radi provjere navoda prijave, preduzelo radnje u skladu sa čl.271 st.3 Zakonika o krivičnom postupku, tek nakon čega će, uz preduzimanju drugih neophodnih radnji u označenom predmetu, donijeti konačnu odluku.

16. Stoga, imajući u vidu da je obraćanjem od 17.09.2017.godine, podnosilac pritužbe dostavio odgovarajući dokaze, te urgirao na postupanje po krivičnoj prijavi, ne zahtijevajući od Osnovnog državnog tužilaštva odgovor o fazi-ishodu postupka po podnijetoj krivičnoj prijavi, Zaštitnik nije mogao utvrditi povredu prava iz člana 57 stav 1 Ustava Crne Gore. Ovo posebno imajući u vidu činjenicu da je tužilaštvo blagovremeno postupilo po krivičnoj prijavi podnosioca pritužbe i formiralo spise predmeta po toj prijavi, te do da se postupak još uvijek nalazi u fazi izvidjaja, sa kog razloga odluka o krivičnoj prijavi podnosioca pritužbe još uvijek nije donijeta.

17. Nasuprot navedenom, a kod činjeničnog utvrdjenja, da se podnosilac pritužbe obratio Agenciji za sprečavanje korupcije dana 02.09.2017.godine i da je u postupanju po to zahtjevu Agencija za sprečavanje korupcije u skladu sa odredbom čl. 57 Zakona o spriječavanju korupcije isti prosljedila Osnovnom državnom tužilaštvu dana 13.09.2017.godine, to se po mišljenju Zaštitnika, osnovano pritužbom podnosioca ukazuje na povredu prava iz čl.57 Ustava Crne Gore.

18. Zaštitnik ukazuje da je Agencija za sprečavanje korupcije bila dužna dostaviti odgovor i obavijestiti podnosioca pritužbe XX u vezi sa postupanjem po podnijetom zahtjevu.

19. S tim u vezi Zaštitnik podsjeća na obavezu Agencije propisanu odredbom čl. 5 Pravila o radu Agencije za sprečavanje korupcije o postupanju po prijavi ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i zahtjevu za zaštitu zviždača.

20. Naime, navedenom odredbom propisano je da će Agencija, kada je postupak po prijavi u nadležnost drugih državnih i nadležnih tužilaštava, o tome obavijestiti podnosioca, odnosno podnesak proslijediti nadležnom organu.

21. Stoga je, Agencija za sprečavanje korupcije, bila dužna da podnosioca pritužbe obavijesti i dostavi odgovor o postupanju po njenom zahtjevu od 02.09.2016. godine, odnosno o prosljedjivanju prijave Osnovnom državnom tužilaštvu kao nadležnom organu za odlučivanje u predmetnoj stvari.

Sa izloženog, a posebno polazeći od toga da je institucija Zaštitnika ljudskih prava i sloboda u Crnoj Gori ustanovljena u cilju uspostavljanja i promovisanja vladavine prava, odnosno radi zaštite ljudskih prava i sloboda kada su povrijeđena aktom, radnjom ili nepostupanjem državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave i lokalne uprave, javnih službi i drugih nosilaca javnih ovlašćenja Zaštitnik

P R E P O R U Č U J E

Agenciji za sprečavanje korupcije da:

-bez odlaganja, pisanim putem dostavi odgovor na zahtjev XX, od 02.09.2017. godine.

-Agencija za sprečavanje korupcije je dužna da, po isteku roka od 15 dana od dana prijema ovog akta, dostavi izvještaj Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore o preduzetim radnjama i mjerama na izvršenju ove preporuke.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
Zdenka Perović

Dostaviti:

- Podnosiocu pritužbe
- Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici
- Agenciji za sprečavanje korupcije
- a/a