



Kabinet Zaštitnika 020/241-642
Savjetnici 020/225-395
Centrala 020/225-395
Fax: 020/241-642
E-mail: ombudsman@t-com.me
www.ombudsman.co.me

Broj: 01-231/2018
X, 08.05.2018. godine
JJ/JJ

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, u skladu sa odredbom člana 41 stav 1 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. list CG", br. 42/11 i 32/14) i člana 41 Pravila o radu Zaštitnika ("Sl. list CG", broj 53/14), nakon sprovedenog postupka po pritužbi X.X iz X, daje,

MIŠLJENJE

I Uvod

1. Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore X.X iz X, podnijela je XX.XX.20XX. godine pritužbu u kojoj je navela: da je Centru za socijalni rad za Glavni grad X XX.XX.20XX. godine podnijela prijavu zbog saznanja da X.X zlostavlja dvoje maloljetne djece; da je do te informacije došla u taxi prevozu od taksiste koji živi u komšiluku navedene porodice koji joj je rekao da je više puta to prijavljivao Centru za Socijalni rad i Upravi policije, da je prijavu poslala sa e-mejla firme u kojoj radi – TV X.X; da je X.X saznao za e-mejl firme i došao u televiziju da se obračuna sa onima koji su ga prosljedili; da je doživjela neprijatnost jer je morala da se raspravlja sa njim i da mu obrazlaže svoje postupke; da je zvala direktoricu Centra za socijalni rad za Glavni grad X, koja joj je rekla da njihove službenice nijesu mogle naći adresu na kojoj X.X živi, pa su mejl prosljedile Upravi policije; da ne znaju za dalji tok postupanja Uprave policije. Izrazila je nezadovoljstvo postupanjem državnih organa, navodi da je postupila kao građanka a ne kao novinarka i da će uvijek tako postupati; da je iznenađena činjenicom da anonimnost nije zagarantovana licu koje prijavi nasilje.

Smatra da su joj povrijeđena prava.

II Postupanje Zaštitnika

2. Zaštitnik je zatražio i dobio izjašnjenje od JU Centra za socijalni rad za Glavni grad X i opštine u okviru Glavnog grada Golubovci i Tuzi i Uprave policije – Centar bezbjednosti X.

3. U izjašnjenju JU Centra za socijalni rad za Glavni grad X i opštine u okviru Glavnog grada Golubovci i Tuzi, navodi se: da su dana XX.XX.20XX.godine putem e-maila zaprimili obavještenje o saznanju o nasilju u porodici X.X. U e-mailu X X redakcije je navedena adresa, kao i da je lice dobilo obavještenje od taksiste da se iz stana komšije "čuje buka, demjava, plač djece. Stručni radnici iz Službe za djecu i mlade su u hitnom roku izašli na teren, na adresu XXX br.XX i pokušali da pronađu porodicu ali su pogrešno pročitali prezime i tražili porodicu X a ne porodicu X.X. U navedenom ulazu nije bilo moguće pronaći porodicu, na poštanskim sandučićima nije bilo ovog prezimena.a stanari u zgradi nijesu upoznati da u zgradi živi ovo lice. Takođe, u suterenu se nalazi butik gdje su se raspitali o porodici, ali nije bilo poznato o kome se radi. Shodno Protokolu o postupanju, prevenciji i zaštiti od nasilja u porodici, Centar za socijalni rad je nakon prijema dopisa da se radi o nasilju u porodici obavijestilo po službenoj dužnosti Upravu policije. Nakon toga dobili su službenu zabilješku o obavještenju prikupljenom od maloljetnog građanina X. X i X, iz koje saznaju da se radi o licu X.X, ocu maloljetne djece X i X i majci X. X. Takođe napominju da od strane zaposlenih u Centru za socijalni rad, X.X nije saznao za e-mail firme X.X televizije, jer kako su i naveli u kontakt sa roditeljima si stupili nakon dostavljenih podataka od strane Uprave policije.

4. U izjašnjenju Uprave policije – Centra bezbjednosti X se navodi: da su od strane Centra za socijalni rad za Glavni grad X obaviješteni da im je od redakcije X X dostavljen e-mejl vezan za nasilje u porodici X.X iz X, koji živi na adresi XXX broj XX. U prilogu dopisa dostavljen je e-mejl u štampanoj formi koji im je upućen od redakcije X X u kojem se navodi da imaju saznanje da izvjesni X. X zlostavlja svoju djecu, te da se do te informacije došli u taxi prevozu od taksiste koji je komšija X, da se iz njegovog stana stalno čuje buka, dernjava i plač djece. Taksista je takođe rekao da je više puta prijavljivao nasilje Centru za socijalni rad i Upravi policije, međutim isto se nastavljalo. U tom mejlu je navedena adresa X X. Postupajući po saznanju službenici Centra bezbjednosti uputili su patrolu policije na datu adresu pronašli porodicu i ustanovili da se radi o X.X , a ne X kako je navedeno u dopisu Centra. Istom je uručen poziv da se javi u službene prostorije CB X zajedno sa suprugom i dvoje maloljetne djece. O događaju je obaviještena državna tužiteljka Biljana Medenica koja je naložila da se prikupe obaviještenja u svojstvu građanina od X.X X i njegove nevjenčane supruge X.X kao i da se u prisustvu službenica Centra za socijalni rad prikupe obaviještenja od dvoje maloljetno djece. Nakon prikupljenih obaviještenja i razgovora sa svim članovima porodice u prisustvu službenice Centra, djeca su izjavila da ih roditelji ne tuku i da su dobri prema njima. X.X nevjenčana supruga, je izjavila da sa suprugom ima dobar odnos, da je nikada nije tukao ni zlostavljao, da je njen muž prema djeci dobar, da ih nije maltretirao ni fizički ni psihički, a što se tiče buke i galame to nije zbog svađa, već da je to buka zbog galame između djece kad se posvađaju dok igraju igrice. O ovome je obaviještena državna tužiteljka Biljana Medenica koja se izjasnila da u radnjama X.X i X.X nema osnova za krivično gonjenje. O ishodu postupanja policijskih službenika X.X X i X.X su obaviješteni.

Takođe, policijski službenik X.X odgovorno tvrdi da lice X. X i X.X nije upoznao da je prijava o nasilju u porodici dostavljena putem e-mejla, od strane redakcije X X Centru za socijalni rad X. Policijski službenik X.X tvrdi da je X.X i X.X obavijestio da je prijava o nasilju u porodici anonimna i njima dostavljena od strane Centra za socijalni rad X, te da ni u jednom momentu nije upoznao X.X da je prijava dostavljena iz redakcije X X TV, već da kada ga je upoznao da se radi o anonimnoj prijavi, kada je X.X sam naveo da zna komšiju koji ga je prijavio, aludirajući na nekog komšiju sa kojim nije u dobrim odnosima jer smatra da mu smetaju on i njegova žena. Na koji način je X.X saznao da je prijava dostavljena od strane X X, službeniku X nije poznato, jer mu on tu informaciju nije predočio.

III Utvrđene činjenice

5. Iz pritužbe i dostavljenih izjašnjenja proizilazi:

- da je X.X Centru za socijalni rad za Glavni grad X, podnijela XX.XX.20XX.godine prijavu zbog nasilja u porodici od strane X.X jer zlostavlja dvoje maloljetne djece;
- da je navedenu informaciju dobila u taxi prevozu od taksiste koji živi u komšiluku navedene porodice;
- da je prijava poslata sa e-mejla firme u kojoj radi – TV X X;
- da je X.X saznao za e-mejl firme i došao u televiziju da se obračuna sa onima koji su prosljedili mejl;
- da je doživjela neprijatnost jer je morala da se sa njim raspravlja i obrazlaže svoje postupke;
- da joj kao podnosiocu prijave za nasilje u porodici nije obezbijedena zaštita privatnosti;
- da je Centar putem e-mejla dobio informacije o nasilju u porodici X.X;
- da su,po navodima Centra za socijalni rad, stručni radnici iz Službe za djecu i mlade u hitnom roku izašli na teren, ali da nije bilo moguće pronaći porodicu iz razloga što su pogrešno pročitali prezime i tražili porodicu X a ne porodicu X.X;
- da je Centar za socijalni rad nakon toga obavijestio po službenoj dužnosti Upravu policije nakon čega su dobili službenu zabilješku iz koje je utvrđeno da se radi o licu X.X , ocu maloljetne djece X i X i majci X. X;
- da predstavnici Centra za socijalni rad tvrde da X.X od njih nije saznao za e-mejl firme TV X X, jer je Centar u kontakt sa roditeljima stupio tek nakon dostavljenih podataka od strane Uprave policije;
- da je Uprava policije nakon što je obaviještena od strane Centra za socijalni rad za Glavni grad X da je došlo do nasilja, uputila patrolu policije i pronašla porodicu X.X kojem su uručili poziv da se javi u službene prostorije CB X zajedno sa suprugom i dvoje maloljetne djece;

- da je o događaju obaviještena državna tužiteljka Biljana Medenica koja je nakon prikupljenih obaviještenja utvrdila da nema osnova za krivično gonjenje o čemu su isti obaviješteni;
- da je policijski službenik X.X tvrdi da nije odao informaciju sa kojeg e-maila je stigla informacija već je obavijestio X.X da se radi o anonimnoj prijavi, da mu je pročitao tekst sadržine navedene u e-mejlu redakcije X X te da ne zna na koji način je X.X saznao da je prijava dostavljena od strane X X.

IV. Relevantni propisi

6. Ustavom Crne Gore („Sl. list CG“ br.1/7) utvrđeno je:

Jemči se dostojanstvo i sigurnost čovjeka.

Jemči se nepovredivost fizičkog i psihičkog integriteta čovjeka, njegove privatnosti i ličnih prava. (Član 28)

Jemči se zaštita podataka o ličnosti.

Zabranjena je upotreba podataka o ličnosti van namjene za koju su prikupljeni.(Član 43)

Svako ima pravo da se, pojedinačno ili zajedno sa drugim, obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor.

Niko ne može da bude pozvan na odgovornost, niti da trpi druge štetne posljedice zbog stavova iznijetih u obraćanju, osim ako je time učinio krivično djelo (Član 57)

Porodica uživa posebnu zaštitu. (Član 72)

7. Konvencija Savjeta Evrope o spriječavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u porodici (Istanbul, 11. maj 2011. godine) određuje:

1) Ciljevi ove konvencije su:

a) zaštita žena od svih vidova nasilja i sprečavanje, procesuiranje i eliminisanje nasilja nad ženama i nasilja u porodici;

b) doprinos suzbijanju svih oblika diskriminacije nad ženama i promocija suštinske jednakosti između žena i muškaraca, uključujući i osnaživanje žena;

c) izrada sveobuhvatnog okvira, politika i mera zaštite i pomoći svim žrtvama nasilja nad ženama i nasilja u porodici;

d) promocija međunarodne saradnje u pogledu eliminisanja nasilja nad ženama i nasilja u porodici;

e) pružanje podrške i pomoći organizacijama i organima unutrašnjih poslova u delotvornoj saradnji da bi se usvojio obuhvatni pristup eliminisanju nasilja nad ženama i nasilja u porodici.

2) Konvencijom se ustanovljava poseban mehanizam praćenja s ciljem delotvorne primene Konvencije od svih strana ugovornica. (Član 1)

1) Strane se obavezuju da preduzmu neophodne zakonodavne ili druge mere za unapređenje i zaštitu prava svakoga, posebno žena, da žive slobodno od nasilja kako u javnoj, tako i u privatnoj sferi.

2) Strane osuđuju sve oblike diskriminacije nad ženama, i obavezuju se da, bez odlaganja, preduzmu neophodne zakonodavne i druge mere za sprečavanje diskriminacije, a posebno:

– uključivanje principa jednakosti između žena i muškaraca i obezbeđivanje praktičnog ostvarenja ovog principa u ustav države ili druge odgovarajuće propise;

– zabranom diskriminacije nad ženama, uključujući primenu sankcija, prema potrebi;

– ukidanjem zakona i praksi, koje diskriminišu žene.

3) Strane se obavezuju da obezbede primenu odredbi ove konvencije, posebno mera zaštite prava žrtava, bez diskriminacije po bilo kom osnovu, kao što su: pol, rod, rasa, boja kože, jezik, veroispovest, političko ili neko drugo mišljenje, nacionalno ili društveno poreklo, pripadnost nacionalnoj manjini, imovina, rođenje, seksualna orijentacija, rodni identitet, uzrast, zdravstveno stanje, invaliditet, bračno stanje, status migranta ili izbeglice, odnosno neki drugi status. (Član 4)

1) Strane obezbeđuju ili se obavezuju da ojačaju odgovarajuću obuku zaposlenih, koji se bave žrtvama ili počiniocima svih dela nasilja obuhvaćenih Konvencijom, u vezi: sprečavanja i otkrivanja takvog nasilja, jednakosti između žena i muškaraca, potrebama i pravima žrtava, kao i o sprečavanju sekundarne viktimizacije.

2) Strane obezbeđuju da se u obuku iz stava 1. ovog člana uključi i obuka o koordiniranoj saradnji više organa radi sveobuhvatnog i adekvatnog rešavanja pojedinih slučajeva nasilja obuhvaćenih ovom konvencijom. (Član 15)

1) Strane se obavezuju da preduzmu neophodne zakonodavne ili druge mere zaštite svih žrtava od daljeg nasilja.

2) U skladu sa domaćim propisima, strane se obavezuju da preduzmu neophodne zakonodavne ili druge mere i obezbede odgovarajuće mehanizme za delotvornu saradnju između svih relevantnih državnih organa, uključujući sudove, javna tužilaštva, organe unutrašnjih poslova, lokalne i regionalne uprave, kao i nevladine organizacije i ostale relevantne organizacije i lica u pružanju zaštite i podrške žrtvama i svedocima svih oblika nasilja obuhvaćenih Konvencijom, uključujući i upućivanje na opšte i specijalizovane službe podrške, navedene u čl. 20. i 22. ove konvencije. (Član 18)

Strane se obavezuju da preduzmu neophodne mere i ohrabre svakog svedoka počinjenog krivičnog dela nasilja obuhvaćenog ovom konvencijom ili lice, koje ima opravdane razloge da sumnja da je takvo delo počinjeno, odnosno da se mogu očekivati dalja dela nasilja, da tako nešto prijavi nadležnim organizacijama ili organima vlasti (Član 27)

8. Zakon o zaštiti od nasilja u porodici ("Službeni list Crne Gore", br. 046/10 od 06.08.2010, 040/11 od 08.08.2011) propisuje da:

Nasilje u porodici (u daljem tekstu: nasilje), u smislu ovog zakona, je činjenje ili nečinjenje člana porodice kojim se ugrožava fizički, psihički, seksualni ili ekonomski integritet, mentalno zdravlje i spokojstvo drugog člana porodice, bez obzira na mjesto gdje je učinjeno. (Član 2)

Organ uprave nadležan za policijske poslove (u daljem tekstu: policija), organ za prekršaje, Državno tužilaštvo, centar za socijalni rad ili druga ustanova socijalne i dječje zaštite, zdravstvena ustanova, kao i drugi organ i ustanova koji se bave zaštitom dužni su da u okviru svojih ovlašćenja pruže potpunu i koordiniranu zaštitu koja je neophodna za zaštitu žrtve u zavisnosti od stepena njene ugroženosti. Nevladina organizacija, drugo pravno i fizičko lice mogu pružiti zaštitu u skladu sa zakonom. Organi i ustanove iz stava 1 ovog člana dužni su da u skladu sa zakonom daju prioritet rješavanju slučajeva nasilja i obezbijede međusobno obavješćavanje i pomoć radi sprečavanja i otkrivanja nasilja, otklanjanja uzroka i pružanja pomoći žrtvi u uspostavljanju uslova za bezbjedan život. (član 5)

Državni organ, drugi organ, zdravstvena, obrazovna i druga ustanova dužni su da prijave policiji učinjeno nasilje za koje saznaju u vršenju poslova iz svoje nadležnosti, odnosno djelatnosti. Prijavu o učinjenom nasilju dužno je da policiji podnese odgovorno lice u organu ili ustanovi iz stava 1 ovog člana, kao i zdravstveni i socijalni radnik, nastavnik, vaspitač i drugo lice koje sazna za učinjeno nasilje u vršenju svojih poslova. Organ za prekršaje i policija dužni su da obavijeste centar za socijalni rad o prijavljenom nasilju. (Član 9)

Nakon saznanja za nasilje, policija će bez odlaganja preduzeti radnje i mjere u cilju zaštite žrtve, u skladu sa ovim zakonom i zakonima kojima se uređuje rad i ovlašćenja policije, prekršajni postupak, krivični postupak i zaštita svjedoka. Centar za socijalni rad, odnosno druga ustanova socijalne i dječje zaštite, zdravstvena ustanova, kao i drugi organ i ustanova koji se bave zaštitom dužni su da, bez odlaganja, pruže zaštitu i pomoć žrtvi u skladu sa svojim nadležnostima. **Organi, ustanove, organizacije i druga pravna i fizička lica iz člana 5 ovog zakona dužni su da čuvaju povjerljivost informacija i obezbijede zaštitu podataka o ličnosti, u skladu sa zakonom.** (Član 15)

9. Zakon o tajnosti podataka ("Službeni list Crne Gore", br. 014/08 od 29.02.2008, 076/09 od 18.11.2009, 041/10 od 23.07.2010, 040/11 od 08.08.2011, 038/12 od 19.07.2012, 044/12 od 09.08.2012, 014/13 od 15.03.2013, 018/14 od 11.04.2014, 048/15 od 21.08.2015) propisuje:

Ovim zakonom propisuje se jedinstven sistem određivanja tajnosti podataka, pristupa tajnim podacima, čuvanja, korišćenja, evidencije i zaštite tajnih podataka. (član 1)

Po ovom zakonu dužni su da postupaju državni organi, organi državne uprave, organi jedinica lokalne samouprave i druga pravna lica kojima je povjereno vršenje javnih ovlašćenja (u daljem tekstu: organi), kao i pravna i fizička lica kada u vršenju zakonom utvrđenih poslova, odnosno izvršavanju ugovorenog posla saznaju za tajne podatke (u daljem tekstu: organizacije). (član 2)

Tajni podaci se čuvaju i koriste u skladu sa mjerama zaštite propisanim ovim zakonom.

Lice koje koristi tajni podatak ili koje se upoznalo sa njegovom sadržinom obavezno je da čuva i štiti tajnost tog podatka i nakon prestanka dužnosti ili službe, sve dok je podatak označen stepenom tajnosti ili dok se ne oslobodi obaveze čuvanja tajnosti, u skladu sa ovim zakonom. (član 7)

10. Zakon o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. list CG" br. 42/11 i 32/14) propisuje:

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik/ca daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Kad Zaštitnik/ca utvrdi da je došlo do povrede ljudskih prava i sloboda, mišljenje sadrži i preporuku o tome šta treba preduzeti da bi se povreda otklonila, kao i rok za njeno otklanjanje. (član 41)

Starješina/ka odnosno lice koje rukovodi organom na čiji rad se preporuka odnosi obavezan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama na izvršenju preporuke. (čl. 42/1)

V. Zaključna ocjena

11. Iz sprovedenog postupka i dostavljenih izjašnjenja Zaštitnik zapaža da je postupajući kao odgovorni građanin X.X podnijela putem e-majla sa adrese TV X X, prijavu Centru za socijalni rad za Glavni grad X i opštine u okviru Glavnog grada Golubovci i Tuzi, u vezi sumnje na nasilje u porodici od strane X.X. Zbog podnesene prijave je doživjela neprijatnosti jer je X.X došao u posjed informacija o identitetu podnositeljke prijave i u redakciji TV X X, gdje je imenovana zaposlena, verbalno je napao.

12. Zaštitnik zapaža da u cilju prevencije i blagovremenog reagovanja nadležnih organa i službi na nasilje, država ima obavezu da preduzme sve adekvatne mjere radi ohrabivanja i zaštite svedoka koji ima opravdane razloge da sumnja da je učinjeno nasilje u porodici i da je neophodno sankcionisati svaku zloupotrebu prava na privatnost za podnesenu prijavu koja se odnosi na nasilje, koja ima za cilj da ograniči ili povrijedi odnosno nanese štetu drugim licima.

13. Takođe, Zaštitnik zapaža da činjenice upućuju da je podnositeljka pretrpjela viktimizaciju zbog podnošenja prijave o okolnostima koje ukazuju na moguće nasilje u porodici. Ustavom Crne Gore je zagantovano da svako ima pravo da se obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da ne može da bude pozvan na odgovornost, niti da trpi druge štetne posljedice zbog stavova iznijetih u obraćanju. Smisao ove Ustavne odredbe je da i lica koja prijavljuju nasilje moraju biti zaštićena od bilo kojeg štetnog postupanja ili posljedice kao reakcije na prijavu. Nesporno je da je u ovom slučaju podnositeljka prijave o mogućem nasilju u porodici bila izložena odmazdi lica za koje postoji sumnja da je počinilac nasilja u porodici, čime je povrijeđeno njeno ustavno pravo da niko ne može da bude pozvan na odgovornost, niti da trpi druge štetne posljedice zbog stavova iznijetih u obraćanju. Takvim neprofesionalnim postupanjem je povrijeđeno i načelo dobrog administrativnog vladanja i davanja primata stranci koja se radi zaštite porodice koja eventualno trpi nasilje obratila nadležnom organu javne vlasti.

14. Zaštitnik podsjeća da standard dobre uprave zahtijeva zakonito vršenje poslova iz djelokruga svoje nadležnosti. Nevršenje poslova i radnji iz djelokruga svoje nadležnosti na takav način ima za posljedicu upravo kršenje prava građana.

15. Postupajući u ovom slučaju Zaštitnik nije došao do saznanja koja institucija je odala identitet podnositeljke prijave niti je utvrđivanje takvih činjenica predviđeno mandatom Zaštitnika, ali je nesporno da je došlo do propusta u postupanju koje je kod podnositeljke pritužbe stvorilo osjećaj ugroženosti i strah od eventualnog fizičkog napada. Utvrđivanje ovih činjenica je u nadležnosti organa koji su postupali po prijavi. Ovakvo postupanje organa obeshrabruje građane da odgovorno prijavljuju nasilje u porodici i šalje se loša poruka da eventualni podnosioci mogu trpjeti štetne posljedice zbog toga.

16. Zaštitnik zapaža da društvo preduzima aktivnosti u cilju sprječavanja nasilja u porodici, ali da je neophodno svakodnevno promovisati vrijednosti nulte tolerancije na nasilje, kao istovremeno razvijanje svijesti o obavezi svih da nasilje prijave i osude.

U vezi sa naprijed iznijetim, a polazeći od načela pravde i pravičnosti, Zaštitnik daje

PREPORUKU

- **JU Centru za socijalni rad za Glavni grad Podgoricu i opštine u okviru Glavnog grada Golubovci i Tuzi i**
- **Upravi policije – Centar bezbjednosti X:**
 - da bez odlaganja pokrenu postupak za utvrđivanje propusta i okolnosti koje su dovele do otkrivanja identiteta lica koje je prijavilo sumnju na moguće nasilje u porodici, utvrdi individualna odgovornost i shodno tome preduzmu zakonske mjere;
 - da u budućem postupanju obezbijedi Ustavom zagarantovano pravo zaštite identiteta i privatnosti lica koja prijavljuju bilo koji oblik nasilja, zlostavljanja i iskorišćavanja;
 - da jasno ustanove procedure za zaštitu identiteta lica koja prijavljuju nasilje;
 - da se ojača i u kontinuitetu obezbijedi odgovarajuća obuka zaposlenih, koji se bave žrtvama ili počiniocima svih djela nasilja koja su u vezi sprečavanja i otkrivanja nasilja, potrebama i pravima žrtava, kao i o sprečavanju sekundarne viktimizacije;

JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgoricu i opštine u okviru Glavnog grada Golubovci i Tuzi i Uprava policije – Centar bezbjednosti X, dužni su da Zaštitniku dostave izvještaj o mjerama i radnjama preduzetim na izvršenju preporuke u roku od 30 dana od dana prijema ovog akta.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA
CRNE GORE
Snežana Mijušković

D-na:

- podnositeljki pritužbe X.X
- JU Centru za socijalni rad za Glavni grad X i opštine u okviru Glavnog grada Golubovci i Tuzi
- Upravi policije – Centar bezbjednosti X
- a/a