



Kabinet Zaštitnika 020/241-642  
Savjetnici 020/225-395  
Centrala 020/225-395  
Fax: 020/241-642  
E-mail: ombudsman@t-com.me  
www.ombudsman.co.me

Broj: 01-25/2018  
X, 26.04.2018. godine  
JJ/JJ

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, u skladu sa odredbom člana 41 stav 1 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. list CG", br. 42/11 i 32/14) i člana 41 Pravila o radu Zaštitnika ("Sl. list CG", broj 53/14), nakon sprovedenog postupka po pritužbi X.X.X iz X, daje,

## MIŠLJENJE

### I Uvod

1. Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore X.X.X iz X, podnijela je pritužbu u kojoj je navela: da je sporazumom stranaka XX.XX.20XX.godine razveden brak između nje i X.X i da su njihovo troje maloljetne djece povjereni na čuvanje, vaspitavanje i izdržavanje njoj kao majci. Presudom je obavezan X.X da svakomjesečno doprinosi izdržavanju mladb.djece u iznosu od 300,00 eura, koja sredstva će isplaćivati na ruke njihovoj majci X do 5-og u mjesecu, za tekući mjesec od XX.XX.20XX.godine dok za to budu postojali zakonski razlozi. Nakon donošenja presude podnešen je predlog za izvršenje od strane X.X kod javnog izvršitelja X.X u kojem je traženo da se sprovede izvršenje radi naplate novčanog potraživanja na ime izdržavanja maloljetne djece i to zabranom na ½ zarade koju izvršni dužnik X.X ostvaruje kod JU Gimnazija "X X" X. Nakon toga je donijeto Rješenje 11.12.2017.godine, radi naplate novčanog potraživanja od strane javnog izvršitelja kojim se određuje na osnovu izvršne isprave – sudske odluke Osnovnog suda u X, izvršenje prema izvršnom dužniku X.X i to na ime svakomjesečnog izdržavanja troje maloljetne djece iznos od 300,00 eura, i to zabranom na ½ zarade koju izvršni dužnik ostvaruje kod JU Gimnazija "XX" X. X.X je tražila da se postupi po Rješenju I.br.XXXX/20XX koje je donijeto. Kako nije postupano po istom, ista kao izvršni povjerilac smatra da njena maloljetna djeca imaju prioritet u naplati potraživanja i da treba da se cijeni najbolji interes djeteta.

Smatra da su joj povrijeđena prava.

### II Postupanje Zaštitnika

2. Zaštitnik je zatražio i dobio izjašnjenje od javnog izvršitelja X.X iz X i Ministarstva pravde Crne Gore – Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor.

3. U izjašnjenju javnog izvršitelja X.X se navodi da je postupljeno po predlogu za izvršenje izvršnog povjerioca i donijeto rješenje o izvršenju I.br.XXXX/20XX od XX.XX.20XX.godine. Rješenje je dostavljeno računovodstvu poslodavca izvršnog dužnika JU Gimnaziji "X.X" u X. Međutim, prema navodima javnog izvršitelja u toku je postupak izvršenja u korist izvršnog povjerioca X X X X AD X protiv izvršnih dužnika X.X i X.X, radi naplate novčanog potraživanja na ime duga i izvršnom dužniku X.X se već odbija ½ od zarade, počev od XX.XX.20XX.godine i ista će se i dalje odbijati sve do naplate duga u cjelosti u korist izvršnog povjerioca X X X banke AD X. Javni izvršitelj se pozvao na član 108 st.1 ZIO CG kojim je predviđeno da se red prvenstva založnih prava više izvršnih povjerilaca određuje prema danu prijema predloga za izvršenje, a kako je X X X AD X prva podnijela predlog za izvršenje protiv izvršnog dužnika X.X to ista ima prioritet.

Zaštitnik je zatražio i dopunsko izjašnjenje od javnog izvršitelja na okolnosti šta je preduzeo i koje radnje je planirao da preduzme kako bi se ispoštovala presuda Osnovnog suda u X P.br.XXX/XX koja je donijeta XX.XX.20XX.godine, u kojem se navodi: da je Rješenje o izvršenju izvršitelja dostavljeno poslodavcu izvršnog dužnika kako bi se istom od njegove zarade odbijala 1/2 do potpunog namirenja, ali da je od računovodstva poslodavca obaviješten da se X.X već odbija 1/2 zarade u korist izvršnog povjerioca X X X banke, tako da ova banka ima red prvenstva namirenja shodno čl.108 ZIO CG. Iz izvršne isprave-presude Osnovnog suda u X P.br.XXX/XX od XX.XX.20XX.godine se vidi da se radi o izdržavanju djece, ali obzirom da je davalac izdržavanja živ, ovaj predmet izvršenja ne može imati prioritet u odnosu na X X X banku, kako to izvršni povjerilac traži, jer je banka podnijela predlog za izvršenje mnogo prije izvršnog povjerioca.

4. U izjašnjenju Ministarstva pravde – Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor broj: XX-XXX-XXXX/XX-X se navodi: da je u pravnoj stvari izvršnog povjerioca X rođ. X.X iz X, protiv izvršnog dužnika X.X iz X, Ministarstvo pravde urgencijom zatražilo od javnog izvršitelja X.X iz X da dostavi dokumentaciju u vezi sa predmetnim izvršenjem, pa je nakon pribavljanja i uvida u istu utvrdilo da je javni izvršitelj dana XX.XX.20XX. godine dostavio poslodavcu izvršnog dužnika JU Gimnaziji "XX" X, Rješenje o izvršenju I.br.XXXX/20XX od XX.XX.20XX. godine, kao i Zaključak u postupku sprovođenja izvršenja, kojim je naložio poslodavcu da na poseban račun javnog izvršitelja, uplaćuje 1/2 zarade koju izvršni dužnik ostvaruje kod istog, uz istovremenu zabranu izvršnom dužniku da taj dio zarade naplaćuje i njime raspolaže, sve pod prijetnjom zakonskih posljedica. Međutim poslodavac izvršnog dužnika JU Gimnazija "XX" dostavio je javnom izvršitelju potvrdu o kreditnom zaduženju izvršnog dužnika X.X, iz koje je utvrđeno da je lični dohodak izvršnog dužnika opterećen sa 202,00 eura mjesečno, što iznosi 1/2 ličnog dohotka, a na osnovu rješenja javnog izvršitelja I. br. XXX/XX od XX.XX.20XX. godine do XX.XX.20XX. godine. Računovodstvo poslodavca izvršnog dužnika postupilo je po prvom dospjelom rješenju I.br.XXX/XX od XX.XX.20XX. godine. U cilju razrješenja predmetne pravne stvari i provjere svih navoda, Ministarstvo pravde je dana XX.XX.20XX. godine od Komore javnih izvršitelja pribavilo spise predmeta I.br. XXX/XX i iz istih utvrdilo da se obustava na zaradi izvršnog dužnika sprovodi na osnovu rješenja o izvršenju navedene poslovne oznake, a ne na osnovu administrativne zabrane, tako da se u konkretnom slučaju ne može primijeniti odredba člana 132 stav 2 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, koja propisuje izuzetke u slučaju zabrane po pristanku izvršnog dužnika. Navedeno znači da javni izvršitelj, u konkretnom slučaju, nije imao zakonskih uslova za drugačije postupanje i eventualno davanje prioriteta potraživanju po osnovu zakonskog izdržavanja. Takođe, podsjetili su da izvršni povjerilac, u cilju realizacije potraživanja iz predmetne izvršne isprave, osim izvršenja na novčanom potraživanju izvršnog dužnika, može predložiti izvršenje drugim sredstvima i na drugim predmetima izvršenja, kao što su: izvršenje na novčanim sredstvima na računu izvršnog dužnika, prodaja pokretnih stvari, prodaja nepokretnosti itd.

### III Utvrđene činjenice

5. Iz pritužbe i dostavljenih izjašnjenja proizilazi:

- da je sporazumom stranaka XX.XX.20XX.godine razveden brak između X.X i X.X i da su X kao majci povjereni na čuvanje, vaspitavanje i izdržavanje troje maloljetne djece;
- da izvršni povjerilac X.X.X smatra da njena maloljetna djeca imaju prioritet u naplati potraživanja i da treba da se cijeni najbolji interes djeteta;
- da je presudom Osnovnog suda u X P.br.XXX/XX od 15.11.2017.godine, X.X obavezan da svakomjesečno doprinosi izdržavanju mladb.djece u iznosu od 300,00 eura, koja sredstva će isplaćivati na ruke njihovoj majci X do 5-og u mjesecu, za tekući mjesec od 15.11.2017.godine dok za to budu postojali zakonski razlozi;
- da je nakon donošenja presude X.X.X podnijela predlog za izvršenje kod javnog izvršitelja X.X u kojem je tražila da se sprovede izvršenje radi naplate novčanog potraživanja na ime izdržavanja maloljetne djece i to zabranom na ½ zarade koju izvršni dužnik X.X ostvaruje kod JU Gimnazija "XX" X;
- da je od strane javnog izvršitelja X.X u izvršnom postupku donijeto Rješenje I.br.XXXX/20XX od 11.12.2017.godine, radi naplate novčanog potraživanja kojim se određuje na osnovu izvršne isprave – sudske odluke Osnovnog suda u X P.br.XXX/XX od 15.11.2017.godine, izvršenje prema izvršnom dužniku

- X.X i to na ime svakomjesečnog izdržavanja troje maloljetne djece iznos od 300,00 eura, i to zabranom na ½ zarade koju izvršni dužnik ostvaruje kod JU Gimnazija "XX" X;
- da je javni izvršitelj X.X Rješenje o izvršenju I.br.XXXX/20 od 11.12.2017.godine dostavio računovodstvu poslodavca izvršnog dužnika JU Gimnaziji "XX" u X kako bi se istom od njegove zarade odbijala 1/2 do potpunog namirenja;
  - da iz izjašnjenja javnog izvršitelja X.X proizilazi da Rješenje o izvršenju I.br.XXXX/20XX od 11.12.2017.godine nije bilo moguće sprovesti jer je u toku postupak izvršenja u korist izvršnog povjerioca X X X banke AD X protiv izvršnih dužnika X.X i X.X, radi naplate novčanog potraživanja na ime duga, i izvršnom dužniku X.X se već odbija ½ od zarade, počev od 09.06.2016.godine i ista će se i dalje odbijati sve do naplate duga u cjelosti u korist izvršnog povjerioca X X X banke AD X;
  - da iz izjašnjenja Ministarstva pravde – Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor proizilazi da javni izvršitelj u konkretnom slučaju, nije imao zakonskih uslova za drugačije postupanje i eventualno davanje prioriteta potraživanju po osnovu zakonskog izdržavanja, imajući u vidu činjenicu da se već izvršenje spovodi u korist izvršnog povjerioca X X X banke shodno članu 108 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju Crne Gore.
  - da se u izjašnjenju Ministarstva pravde ukazuje na mogućnost da izvršni povjerilac, u cilju realizacije potraživanja iz predmetne izvršne isprave, osim izvršenja na novčanom potraživanju izvršnog dužnika, može predložiti izvršenje drugim sredstvima i na drugim predmetima izvršenja, kao što su: izvršenje na novčanim sredstvima na računu izvršnog dužnika, prodaja pokretnih stvari, prodaja nepokretnosti itd.

#### **IV. Relevantni propisi**

##### **6. Ustavom Crne Gore („Sl.list Crne Gore“ br.1/7, 38/13) utvrđeno je:**

Dijete uživa prava i slobode primjerno njegovom uzrastu i zrelosti.

Djetetu se jemči posebna zaštita od psihičkog, fizičkog, ekonomskog i svakog drugog iskorišćavanja ili zloupotrebe. (član 74)

##### **7. Konvencijom o pravima djeteta UN-a utvrđuje se:**

1. U svim akcijama u vezi sa djecom, bez obzira da li ih poduzimaju javne ili privatne društvene dobrotvorne institucije, sudovi, upravne vlasti ili zakonska tijela, najbolji interesi djeteta biće od prvenstvenog značaja.
2. Države potpisnice uzimaju na sebe da osiguraju djetetu zaštitu i brigu koja je potrebna za njegovu dobrobit, uzimajući u obzir prava i dužnosti njegovih roditelja, zakonskih staratelja ili drugih pojedinaca zakonski odgovornih za njega, i da bi se ovo postiglo, preduzeće sve zakonske i upravne mjere (član 3 stav 1 i 2 ).

##### **8. Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju Crne Gore ("Sl. list CG", br.36/11) utvrđeno je:**

1. Za odlučivanje u postupku izvršenja, sprovođenje izvršenja, kao i za sprovođenje obezbjeđenja nadležan je javni izvršitelj, osim u slučajevima za koje je zakonom propisana nadležnost suda.

2. Javni izvršitelj određuje i sprovodi izvršenje na osnovu izvršne isprave suda ili organa čije je sjedište na području za koje je javni izvršitelj imenovan.

3. Za određivanje i sprovođenje izvršenja na osnovu vjerodostojne isprave nadležan je javni izvršitelj na čijem se području nalazi prebivalište, odnosno sjedište izvršnog dužnika. (Član 3 stav 1,2 i 3).

Postupak izvršenja i postupak obezbjeđenja su hitni. Predmeti se uzimaju u rad redom kako su primljeni, osim ako priroda potraživanja ili posebne okolnosti zahtijevaju da se postupi drukčije. (Član 6)

U postupku izvršenja i postupku obezbjeđenja sud i javni izvršitelj donose rješenja i zaključke.

Zaključkom se određuje sprovođenje pojedinih radnji i odlučuje o pitanjima upravljanja postupkom. (Član 7).

Red prvenstva založnih prava više izvršnih povjerilaca određuje se prema danu prijema predloga za izvršenje.

Ako je predlog za izvršenje upućen preko pošte preporučenom pošiljkom, dan predaje pošti smatra se kao dan predaje javnom izvršitelju. Ako su predlozi za izvršenje više izvršnih povjerilaca primljeni istog dana kod javnog izvršitelja, njihova založna prava imaju isti red prvenstva.

U slučaju iz stava 3 ovog člana potraživanja se namiruju srazmjerno, ako se ne mogu namiriti u cjelini. Ako zbog sprovođenja izvršenja na novčanom potraživanju prestaju založna i druga prava koja su stečena prije pokretanja postupka, red prvenstva u namirenju tih prava određuje se u skladu sa propisima kojima se uređuje sticanje reda prvenstva van izvršnog postupka. (član 108)

Ako pravo na zakonsko izdržavanje, odnosno pravo na rentu za izgubljeno izdržavanje usljed smrti davaoca izdržavanja prema istom izvršnom dužniku ima više lica, a ukupni iznos njihovih potraživanja prelazi dio zarade koji može biti predmet izvršenja, izvršenje se određuje i sprovodi u korist svakog od takvih izvršnih povjerilaca, srazmjerno visini njihovih potraživanja. Ako poslije započetog sprovođenja izvršenja na zaradi, odnosno drugom stalnom novčanom primanju bude podnesen novi predlog za izvršenje za potraživanja iz stave 1 ovog člana, javni izvršitelj će ranije donijeto rješenje o izvršenju izmijeniti u smislu stava 1 ovog člana i odrediti iznos koji će se ubuduće isplaćivati pojedinim izvršnim povjeriocima. U slučaju iz stava 2 ovog člana rješenje o izvršenju se dostavlja i ranijem izvršnom povjeriocu, koji protiv tog rješenja može izjaviti prigovor. (Član 128)

Izvršenje na potraživanju izvršnog dužnika za predaju pokretne stvari ili nepokretnosti sprovodi se zabranom tog potraživanja, njegovim prenosom na izvršnog povjerioca i prodajom stvari. (Član 145)

## V. Zaključna ocjena

9. Iz sprovedenog postupka, Zaštitnik zapaža da je javni izvršitelj u ovom izvršnom predmetu preduzeo potrebne radnje u skladu sa Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju Crne Gore, po predlogu za izvršenje koji je podnijela X.X.X u cilju obezbjeđenja sredstava za izdržavanje svoje maloljetne djece .

Zaštitnik zapaža da javni izvršitelj u konkretnom slučaju, nije imao zakonskih uslova za drugačije postupanje i eventualno davanje prioriteta potraživanju po osnovu zakonskog izdržavanja po presudi Osnovnog suda u Xma P.br.XXX/XX od 15.11.2017.godine, jer se red prvenstva založnih prava više izvršnih povjerilaca određuje prema danu prijema predloga za izvršenje, a kako je X X X AD X prva podnijela predlog za izvršenje protiv izvršnog dužnika X.X to ista ima prioritet shodno članu 108 st.1 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju Crne Gore.

Takodje, obzirom da je davalac izdržavanja živ, ovaj predmet izvršenja ne može imati prioritet, pa izvršni povjerilac, u cilju realizacije potraživanja iz predmetne izvršne isprave, osim izvršenja na novčanom potraživanju izvršnog dužnika, može predložiti izvršenje drugim sredstvima i na drugim predmetima izvršenja, kao što su: izvršenje na novčanim sredstvima na računu izvršnog dužnika, prodaja pokretnih stvari, prodaja nepokretnosti itd.

Imajući u vidu navedeno, Zaštitnik je mišljenja da je javni izvršitelj X.X, u konkretnom slučaju, preduzimao mjere i radnje iz domena svoje nadležnosti pa s tim u vezi, Zaštitnik smatra da nije došlo do povrede prava navedenog u pritužbi.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA  
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA  
CRNE GORE  
Snežana Mijušković

Dn-a:

- Ministarstvu pravde
- javnom izvršitelju X.X
- podnosiocu pritužbe X.X.X
- a/a