

Br. 186/18-7
Podgorica, 30. 7. 2018. godine

Na osnovu člana 41 stav 1 i 2 Zakona o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore («Službeni list CG», broj 42/11 i 32/14), nakon sprovedenog ispitnog postupka po pritužbi X. Y. iz Kotora, dajemo

M I Š L J E N J E

I Uvod

X. Y. iz Kotora, Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore podnio je pritužbu.

U pritužbi je naveo: da posjeduje kuću na kat. parceli 1429 KO Dobrota I, u Daošinama - Opština Kotor; da postoji prilazni put do njegove kuće izgrađen preko kat. parcela br.1427 i 1428, a na osnovu rješenja o odobrenju izgradnje, br.0305-5059, od 17. 1. 1980. godine; da je taj put nesmetano koristio 36 godina, odnosno do 2016. godine, kada ga je vlasnik naznačenih parcela pregradio fizičkim barijerama i na taj način mu onemogućio prilaz do njegove kuće. Ukazuje, da je predmetni put, a koji je pregrađen, jedina moguća veza do njegove kuće sa javnog puta. Posebno ukazuje, da je Direkcija za izgradnju i uređenje Kotora - Opština Kotor pokrenula postupak eksproprijacije potrebnih površina kat. parcela br.1427 i 1428. za potrebe naznačenog puta, ali da postupak nije okončan. Ističe, da su konkretnom slučaju odugovlači postupak, te da su povrijeđena njegova prava na imovinu i mirno uživanje imovine.

II Ispitni postupak

Postupajući po pritužbi, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore je pokrenuo ispitni postupak i zatražio izjašnjenje od Opštine Kotor - Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora i Uprave za nekretnine - Područna jedinica Kotor.

Tim povodom Opština Kotor - Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora i Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor su dostavili svoja izjašnjenja.

U izjašnjenju Opštine Kotor - Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora se navodi: da se podnosilac pritužbe X. Y. iz Kotora, prvi put obratio Direkciji za uređenje i izgradnju Kotora zahtjevom, br.01-3923, od 4. 9. 2013. godine, kojim je tražio privođenje namjeni puta planiran DUP-om Dobrota, kao prilaz njegovom objektu izgrađenom na kat.parceli 1429 KO Dobrota, u kojem živi i za koji posjeduje rješenje o odobrenju izgradnje; da je Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora, odmah nakon prijema zahtjeva, preko svoje stručne službe izvršila uvid u stanje na terenu i utvrdila da postoji izgrađen put koji obuhvata kat. parcele 1426 i 1429, a koji je prema DUP-u Dobrota označen kao prilaz objektu podnosioca pritužbe; da su, nakon toga, zahtjev podnosioca pritužbe aktom, br.04-3923, od 30. 10. 2013.

godine, uputili Sekretarijatu za imovinsko pravne odnose - Opština Kotor, kao nadležnom organu koji u ime i za račun Opštine Kotor rješava imovinsko pravne sporove, odnosno sprovodi postupak eksproprijacije; da je Direkciju za uređenje i izgradnju Kotora Sekretarijat za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor svojim aktom, br.R.154/13, od 13. 11. 2013. godine, obavijestio koje sve aktivnosti su neophodne za postupak eksproprijacije, kao i da je, između ostalog, potrebno pribaviti UTU od Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje - Opština Kotor i izraditi Elaborat eksproprijacije od strane ovlaštene geodetske organizacije; da je postupajući shodno upustvima Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, iako joj isto nije nadležnost, Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora, a da bi se ubrzala procedura, naručila izradu Elaborata eksproprijacije i pristupila pribavljanju UTU, o čemu je podnosilac pritužbe obaviješten od strane Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor aktom, br.15829/06, od 15. 11. 2013. godine; da je nakon što je ovlaštena geodetska organizacija izvršila potrebna mjerenja, preklapanja i upoređivanja urbanističkih i katastarskih podataka, Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora svojim aktom, br.02-1508, od 3. 4. 2015. godine, dostavila Sekretarijatu za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, Preklop katastarskih parcela koje prema DUP-u Dobrota ulaze u sastav predmetne saobraćajnice, radi sprovođenja postupka eksproprijacije; da je nakon što je Sekretarijat za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor započeo postupak eksproprijacije pred Upravom za nekretnine - Područna jedinica Kotor, od te uprave su obaviješteni da u sastav predmetne saobraćajnice ulazi još jedna parcela, pa su upućeni na dopunu geodetskog nalaza; da je nakon toga Geodetska organizacija dopunila svoj nalaz po osnovu koga je nastavljeno sa postupkom eksproprijacije od strane Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, koji je naručio procjenu zemljišta od nadležne Komisije za procjenu tržišne vrijednosti katastarskih parcela; da je Komisija za procjenu tržišne vrijednosti katastarskih parcela procjenu tržišne vrijednosti katastarskih parcela koje prema nalazu geodetske organizacije ulaze u sastav saobraćajnice izvršila 22. 6. 2016. godine i istu dostavila Sekretarijatu za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor; da se nakon izvršene procjene Direkciji za uređenje i izgradnju Kotora obratio Sekretarijat za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, sa zahtjevom, br.R.154/13, od 20. 2. 2017. godine, za uplatu novčanih sredstava na poseban račun Ministarstva finansija, a u cilju realizacije predmetne eksproprijacije; da se, postupajući po aktu Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora svojim aktom, br.01-645/1, od 2. 3. 2017. godine, obratila Sekretarijatu za lokalne prihode budžet i finansije - Opština Kotor, kako bi se novčana sredstva neophodna za sprovođenje postupka naznačene eksproprijacije deponovala na poseban račun Ministarstva finansije, kao i da je dostavom tog zahtjeva Sekretarijatu za lokalne prihode, budžet i finansije - Opština Kotor, Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora završila sve radnje koje su u njenoj nadležnosti u vezi postupka naznačene eksproprijacije.

U izjašnjenju Uprave za nekretnine - Područna jedinica Kotor se navodi: da je Upravi za nekretnine - Područna jedinica Kotor, Sekretarijat za imovinsko-pravne poslove - Opština Kotor podnio predlog za pokretanje postupka eksproprijacije, Posl.br.R.154/13, od 2. 11. 2016. godine, koji se kod tog organa vodi pod poslovnim brojem 465-106-2674/16, od 3. 11. 2016. godine; da taj postupak eksproprijacije

nije okončan, iz razloga što se dipl. pravica koja je bila zadužena sa predmetom porodila i na bolovanju je od decembra 2017.godine; da je, takođe, razlog nepostupanja u predmetnoj upravnoj stvari obim poslova, hitnost pojedinih poslova i nedostatak stručnog kadra u Upravi za nekretnine - Područna jedinica Kotor, jer su u periodu od 22. 7. 2016. godine do 31. 12. 2017. godine, bila zaposlena svega dva samostalna savjetnika II, VSS pravni fakultet, a da sada radi samo jedan samostalni savjetnik II, VSS pravni fakultet i jedan samostalni savjetnik III - početnik, VSS pravni fakultet; da su, shodno Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva finansija, sistematizacijom radnih mjesta u Upravi za nekretnine - Područna jedinica Kotor predviđena četiri radna mjesta samostalni savjetnik II, VSS pravni fakultet, kao i da se ova Područna jedinica više puta obraćala nadređenima radi popunjavanja slobodnih radnih mjesta kako bi se obezbjedilo neometano i redovno odvijanja i funkcionisanje procesa rada ove Područne jedinice. Na kraju ukazuju, da je nesporno da podnosilac pritužbe, shodno Zakonu o eksproprijaciji, ne može biti korisnik eksproprijacije, a samim tim ni stranka u postupku, jer se eksproprijacija vrši kada to zahtjeva javni interes, a ne privatni.

III Utvrđene činjenice

U ispitnom postupku utvrđeno je:

da do kuće podnosioca pritužbe koja se nalazi na kat. parceli 1429 KO Dobrota I, u Daošinama - Opština Kotor, postoji izgrađen prilazni put preko kat. parcela koje su privatno vlasništvo, na osnovu rješenja o odobrenju izgradnje, br.0305-5059, od 17. 1. 1980. godine;

da je vlasnik kat. parcela na kojima je izgrađen predmetni put na istima postavio fizičke barijere i prepreke i na taj način onemogućio korišćenje tog puta;

da je Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora, u konkretnom slučaju, preko svoje stručne službe izvršila uvid u stanje na terenu i utvrdila da postoji izgrađen put, a koji je prema DUP-u Dobrota označen kao prilaz objektu podnosioca pritužbe, kao i da su nakon toga Sekretarijatu za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, kao nadležnom organu koji u ime i za račun Opštine Kotor rješava imovinsko pravne sporove, odnosno sprovodi postupak eksproprijacije, dostavili predlog za sprovođenje postupka eksproprijacije kat. parcela na kojima je taj put izgrađen;

da je Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora preduzela aktivnosti i završila sve radnje koje su u njenoj nadležnosti za postupak predmetne eksproprijacije, između ostalog, pribavila UTU od Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje - Opština Kotor i dostavila izrađeni Elaborat eksproprijacije od strane ovlašćene geodetske organizacije, sa dopunom geodetskog nalaza;

da je u konkretnom slučaju Sekretarijat za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor aktom, br.R.154/13, od 2. 11. 2016. godine, Upravi za nekretnine - Područna jedinica Kotor podnio Predlog za pokretanje postupka eksproprijacije nepokretnosti (oznake nepokretnosti precizirane u predlogu), sa pratećom dokumentacijom, koji se kod tog organa vodi pod poslovnim brojem 465-106-2674/16, od 3. 11. 2016. godine;

da, Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor, po naznačenom Predlogu za pokretanje postupka eksproprijacije, nije postupala.

IV Relevantni propisi

A) Domaće pravo

Ustavom Crne Gore («Službeni list CG», broj 1/2007) propisano je:

"Crna Gora jemči i štiti prava i slobode. Prava i slobode su nepovredivi. Svako je obavezan da poštuje prava i slobode drugih". (član 6)

"Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda". (član 19)

"Svi su pred zakonom jednaki, bez obzira na bilo kakvu posebnost ili lično svojstvo". (član 17. stav 2.)

Zakonom o eksproprijaciji ("Službenom listu RCG", br.55/00, 12/02, 28/06 i "Službeni list CG", 21/08 i 30/17) je propisano:

"Eksproprijacija je lišenje ili ograničenje prava svojine na nepokretnostima kada to zahtjeva javni interes, uz pravičnu naknadu" (član 1 stav 19)

"Eksproprijacija se može vršiti za potrebe države, opštine, državnih fondova i privrednih društava u većinskom vlasništvu države koja, u skladu sa zakonom, obavljaju djelatnosti od javnog interesa" (član 7 stav 1)

"Postupak eksproprijacije nepokretnosti za koju je utvrđen javni interes sprovodi organ uprave nadležan za upis prava na nepokretnostima" (član 13)

"Predlog za eksproprijaciju podnosi se nadležnom organu uprave - područnoj jedinici u opštini na čijoj se teritoriji nalazi nepokretnost predložena za eksproprijaciju" (član 19 stav 2)

Zakonom o upravnom postupku ("Službenom listu CG", br. 56/2014, 20/2015, 40/2016 i 37/2017) propisano je:

"Javnopravni organ odlučuje i postupa u upravnoj stvari na osnovu zakona, drugih propisa i opštih akata.

Kad je javnopravni organ zakonom ovlašćen da u upravnoj stvari odlučuje po slobodnoj ocjeni, upravni akt mora biti donijet u granicama datog ovlašćenja, u skladu sa ciljem zbog kojeg je ovlašćenje dato i u skladu sa ranijim odlukama koje je javnopravni organ donio u bitno istovjetnim upravnim stvarima". (član 5 st. 1 i 5)

"Upravni postupak se mora voditi bez odugovlačenja i sa što manje troškova, ali tako da se pravilno i potpuno utvrde sve činjenice i okolnosti bitne za uspješno i potpuno ostvarivanje i zaštitu prava i pravnih interesa stranaka, odnosno drugih učesnika u postupku". (član 10)

"Javnopravni organ će pokrenuti upravni postupak po službenoj dužnosti kad je to propisano zakonom ili drugim propisom i kad utvrdi ili sazna da, s obzirom na postojeće činjenično stanje, postupak treba pokrenuti radi zaštite javnog interesa. Prilikom pokretanja upravnog postupka po službenoj dužnosti javnopravni organ uzima u obzir i eventualne predstavke građana i drugih subjekata, kao i upozorenja i preporuke drugih javnopravnih organa". (član 100)

"Rok za donošenje i dostavljanje rješenja u upravnom postupku je 30 dana od dana pokretanja postupka, ukoliko posebnim zakonom nije drukčije propisano". (član 114)

"Ako se upravni postupak, zbog složenosti upravne stvari, ne može završiti u propisanom roku, rok se može produžiti za vrijeme koje je potrebno za donošenje rješenja, pri čemu to vrijeme ne može biti duže od polovine roka iz člana 114 ovog zakona. Rok koji je jednom produžen, ne može se ponovo produžavati. (član 115 stav 1)

Zakonom o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Službeni list CG”, br.42/2011 i 32/2014) propisano je:

"Zaštitnik u vršenju svoje funkcije djeluje na način što: ukazuje, upozorava, kritikuje, predlaže ili preporučuje". (član 20 stav 1)

"Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Kad Zaštitnik utvrdi da je došlo do povrede ljudskih prava i sloboda, mišljenje sadrži i preporuku o tome šta treba preduzeti da bi se povreda otklonila, kao i rok za njeno otklanjanje". (član 41 st 1 i 2)

"Starješina/ka, odnosno lice koje rukovodi organom na čiji rad se preporuka odnosi obavezan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama za izvršenje preporuke. Ukoliko starješina/ka, odnosno lice koje rukovodi organom ne postupi po preporuci u određenom roku, Zaštitnik može upoznati neposredno viši organ, podnijeti poseban izvještaj ili obavijestiti javnost". (član 42 stav 1)

B) Međunarodni standardi

Evropskom Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda propisano je:

"Svako fizičko i pravno lice ima pravo na neometano uživanje svoje imovine i niko ne može biti lišen svoje imovine, osim u javnom interesu i pod uslovima predviđenim zakonom i opštim načelima međunarodnog prava" (član 1. Protokola uz Konvenciju).

Evropskim kodeksom dobrog administrativnog ponašanja, koji je na osnovu posebnog izveštaja Evropskog ombudsmana i na njegovu inicijativu usvojio Evropski parlament Rezolucijom 6. septembra 2001. godine, Evropski parlament je pozvao Evropskog ombudsmana da svakodnevno primenjuje Kodeks kada ispituje pravilnost rada organa Unije, a kako bi se osnažilo pravo građana na dobru upravu.

Kako se ističe u Kodeksu: "Kodeks dobre uprave je opšti okvir pravilnog administrativnog ponašanja (dobre uprave) za organe javne vlasti i javne službenike, koji sadrži profesionalne standarde i etička pravila ponašanja za obavljanje službenih poslova." U obrazloženju Kodeksa stoji da se njime na jednostavan način konkretizuje u lako čitljiv i razumljiv dokument postojeći pravni okvir materijalnih i procesnih principa upravnog prava, ustavnih odredbi o zaštiti dostojanstva građana i poštovanju ljudskih prava i sloboda, na način koji je u potpunosti usklađen sa najboljom praksom i standardima država članica Evropske unije, kao i same Evropske unije.

Organi javne vlasti i javni službenici se staraju da se odluka po svakom zahtjevu ili pritužbi donese u razumnom roku, a najkasnije u zakonom predviđenom roku. Isto pravilo primenjuje se za odgovore na dopise građana ili odgovore na službene dopise kojima javni službenici od pretpostavljenih traže uputstva u pogledu postupka koji se vodi. Ako zbog složenosti postupka, odnosno pitanja koja su pokrenuta, odluku nije moguće donijeti u roku od dva mjeseca, organ javne vlasti odnosno javni službenik će o tome obavezno obavestiti građanina i preduzeti sve što je u njegovoj moći da se odluka donese što prije. U tom slučaju, i ako građanin prihvati razloge i odluči da odmah ne iskoristi raspoloživa pravna sredstva zbog "ćutanja uprave", odluka će biti donijeta i građanin o njoj obaviješten u najkraćem mogućem roku.

Građani se zbog povreda ovog Kodeksa mogu pritužbom obratiti rukovodiocu organa javne vlasti i Zaštitniku ljudskih prava i sloboda. Zaštitnik svojim odlukama, stavovima, mišljenjima, preporukama i drugim aktima stvara praksu od značaja za primjenu ovog kodeksa i o njoj obavještava organe javne vlasti i javnost.

V Zaključna ocjena

Po ispitivanju svih činjenica i okolnosti Zaštitnik je utvrdio da je pritužba X. Y. iz Kotora, osnovana i da nepostupanjem Uprave za nekretnine - Područna jedinica Kotor po Predlogu za pokretanje postupka eksproprijacije Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, br.P.154/13, od 2. 11. 2016. godine, povrijeđeno pravo na pravično i efikasno odlučivanje u upravnom postupku u razumnom roku i pravo podnosioca na mirno uživanje imovine.

Naime, u ispitnom postupku Zaštitnik je utvrdio da do kuće podnosioca pritužbe postoji izgrađen prilazni put preko kat. parcela koje su u privatnom vlasništvu, a isti je izgrađen na osnovu rješenja o odobrenju izgradnje iz 1980. godine. Nadalje, Zaštitnik je utvrdio da je vlasnik kat. parcela na kojima je izgrađen predmetni put postavio fizičke barijere i prepreke i na taj način onemogućio korišćenje tog puta. Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora je, u konkretnom slučaju, Sekretarijatu za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor dostavila predlog za sprovođenje postupka eksproprijacije, a taj sekretarijat je aktom, br.P.154/13, od 2. 11. 2016. godine, Upravi za nekretnine - Područna jedinica Kotor podnio Predlog za pokretanje postupka eksproprijacije nepokretnosti (oznake nepokretnosti precizirane u predlogu), sa pratećom dokumentacijom, koji se kod tog organa vodi pod poslovnim brojem 465-106-2674/16, od 3. 11. 2016. godine. Međutim, Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor po tom predlogu nije postupila, odnosno, postupak eksproprijacije još uvijek nije okončan.

Imajući u vidu navedeno, Zaštitnik konstatuje da Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor, ni nakon više od 17 mjeseci od podnošenja Predloga za pokretanje postupka eksproprijacije nepokretnosti Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, nije sprovela i okončala postupak eksproprijacije.

S tim u vezi Zaštitnik ukazuje, da pozitivni propisi i načela dobre uprave zahtijevaju od organa uprave da postupaju i preduzimaju mjere u okviru svoje nadležnosti i u razumnom roku sprovode postupak, donose odluke i druge opšte akte. Standard dobre uprave ne dozvoljava nečinjenje i pasivnost, već traži aktivan, angažovan stav organa uprave prema obavljanju poslova iz svog djelokruga i

zakonitog vršenje tih poslova. Dužnost svakog organa je da se kontinuirano stara o efikasnosti postupka koji vodi, te da u tom smislu djeluje aktivno i preuzima sve radnje i mjere na koje je ovlašćen pozitivnim propisima, a u cilju poštovanja zakona.

Nadalje, Zaštitnik ukazuje da je pravni cilj vođenja upravnog postupka uspješno i kvalitetno ostvarivanje i zaštita prava i pravnih interesa stranaka u upravnom postupku. Taj cilj se može ostvariti samo time što će se na zakonit način, u razumnom roku, sprovesti postupak i donijeti pravilne i na zakonu zasnovane odluke. Pri tome, treba posebno imati u vidu obavezu organa koji vodi upravni postupak da isti sprovede bez odugovlačenja. U konkretnom slučaju taj cilj nije ostvaren jer Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor, ni nakon više od 17 mjeseci od podnošenja Predloga za pokretanje postupka eksproprijacije nepokretnosti Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, nije sprovela i okončala postupak i donijela odluku u postupku eksproprijacije, iz kojeg razloga krši pravo i obavezu da pravično i efikasno postupa i odlučuje u upravnom postupku, u razumnom roku. Zaštitnik smatra da je ovakvo stanje neprihvatljivo i nije u skladu sa načelima vladavine prava i dobre uprave.

Takođe, Zaštitnik ukazuje, da je pravni cilj, osim sprovođenja postupka u razumnom roku i donošenja upravnog akta-odluke, je i njegovo izvršenje. Izvršenje odluke u upravnom postupku predstavlja finale-krunu tog postupka. Na taj način se ostvaruju pravne posljedice, odnosno dolazi do stvaranje nove ili izmjena postojeće pravne situacije. U konkretnom slučaju, okončanjem postupka eksproprijacije Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor bi obezbijedila i opštu pravnu sigurnost, a to je od značaja za djelotvornosti i kredibilitet Uprave za nekretnine - Područna jedinica Kotor kao organa koji, između ostalog, sprovodi postupak eksproprijacije, pa i same države u čije ime vrši Zakonom joj povjerene poslove.

Istovremeno, Zaštitnik zapaža da odgovornost za naznačenu situaciju ima i Ministarstvo finansija, koje je kao nadređeni organ, shodno pozitivnim propisima, dužno da obezbijedi administrativne, kadrovske, prostorne i materijalne uslove za obavljanje stručnih i administrativnih poslova Uprave za nekretnine - Područna jedinica Kotor. Naime, u izjašnjenju Uprave za nekretnine - Područna jedinica Kotor se navodi, da ta područna jedinica ne raspolaže sa dovoljno stručnog kadra, kao i da je za takvu situaciju krivo Ministarstvo finansija, jer kao nadređeni nadležan organ ne sprovodi aktivnosti radi popunjavanja slobodnih radnih mjesta u toj područnoj jedinici, na koji način bi se obezbijedilo neometano i redovno odvijanje i funkcionisanje procesa rada.

Imajući u obzir navedeno, Zaštitnik smatra da, shodno zakonskoj regulativi, Ministarstvo finansija mora hitno reagovati i preduzeti sve radnje da se obezbijedi nedostajući i potreban stručni kadar u Upravi za nekretnine - Područna jedinica Kotor, kako bi kontinuirano obavljala svoj posao.

Zaštitnik, takođe, zapaža, da je nesporno da u konkretnom slučaju podnosilac pritužbe, shodno Zakonu o eksproprijaciji, ne može biti korisnik eksproprijacije, a samim tim ni stranka u postupku, jer se eksproprijacija vrši kada to zahtjeva javni interes, a ne privatni. Međutim, u naznačenoj situaciji, zbog okolnosti da su predlogom za pokretanje postupka eksproprijacije obuhvaćene nepokretnosti koje na terenu predstavljaju već izgrađen prilazni put do objekta za stanovanje podnosioca pritužbe, za koji postoji rješenje o odobrenju izgradnje, a koji je jedini mogući prilaz objektu podnosioca sa javnog puta, kao i činjenice, da

shodno pozitivnim propisima, prilikom pokretanja upravnog postupka po službenoj dužnosti javnopravni organ uzima u obzir i eventualne predstavke građana i drugih subjekata, Zaštitnik smatra da se podnosilac pritužbe nalazi u stanju pravne neizvjesnosti i povrijeđuju se njegova legitimna očekivanja da nadležni javno pravni državni organ - Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor, po naznačenom Predlogu za pokretanje postupka eksproprijacije nepokretnosti Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, postupi u razumnom roku.

Polazeći od navedenog, kao i činjenice da je institucija Zaštitnika ljudskih prava i sloboda u Crnoj Gori ustanovljena u cilju uspostavljanja i promovisanja dobre uprave i vladavine prava, odnosno radi zaštite ljudskih prava i sloboda zajamčenih Ustavom, zakonom, ratifikovanim međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima i opšte prihvaćenim pravilima međunarodnog prava kada su povrijeđena aktom, radnjom ili nepostupanjem državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave i lokalne uprave, javnih službi i drugih nosilaca javnih ovlašćenja, dajem sljedeću

P R E P O R U K U

da Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor, bez daljeg odlaganja, a najkasnije u roku od 40 dana, od dana prijema ovog akta, postupi po Predlogu za pokretanje postupka eksproprijacije nepokretnosti Sekretarijata za imovinsko pravne poslove - Opština Kotor, br.P.154/13, od 2. 11. 2016. godine, koji se kod Uprave za nekretnine - Područna jedinica Kotor vodi pod poslovnim brojem 465-106-2674/16, od 3. 11. 2016. godine.

da Ministarstvo finansija, bez daljeg odlaganja, a najkasnije u roku od 40 dana, od dana prijema ovog akta, preduzme sve potrebne mjere i radnje radi kadrovskog popunjavanja upražnjenih, prvenstveno, stručnih radnih mjesta u Upravi za nekretnine - Područna jedinica Kotor, kako bi se obezbijedili uslovi da Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor kontinuirano obavlja svoj posao.

Uprava za nekretnine - Područna jedinica Kotor i Ministarstvo finansija su dužni, da u roku od 40 dana, od dana prijema ovog akta, dostave izvještaje o preduzetim radnjama i mjerama na izvršenju ove preporuke.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
Snežana Mijušković

Dostavljeno:

- Podnosiocu pritužbe;
- Upravi za nekretnine - Područna jedinica Kotor,
- Ministarstvu finansija;
- a/a.