

Broj:01-677-18
Podgorica,31.12.2018.godine
MBMB

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, na osnovu čl. 41 st.1 Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sluzbeni list Crne Gore" br.42/11 i 32/14) i člana 41 Pravila o radu Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sluzbeni list Crne Gore" br.53/14) nakon završenog ispitnog postupka, po pritužbi XX, daje

MIŠLJENJE

I Uvod

1. Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore dana 10.10.2018.godine XX podnio je pritužbu, na rad Advokatske Komore Crne Gore.
2. U pritužbi je naveo da je, kao vlastodavac dana 20.12.2017.godine, protiv advokata YY podnio prijavu Advokatskoj Komori Crne Gore. Međutim, do dana podnošenja pritužbe, povodom navedene prijave nije dobio nikakav odgovor.

II Ispitni postupak

3. Radi utvrđivanja relevantnih činjenica i osnovanosti povrede prava, na koje je pritužbom ukazano, Zaštitnik je pokrenuo ispitni postupak i zatražio izjašnjenje od Advokatska Komore Crne Gore. Advokatska Komora Crne Gore je u ostavljenom roku dostavila izjašnjenje na navode iz pritužbe.
4. Advokatska komora Crne Gore je u svom izjašnjenju Dp-94/17 od 31.10.2018.godine navela da je u predmetu, formiranom po disciplinskoj prijavi XX, iz Podgorice, protiv advokata YY, iz Podgorice, po prijemu prijave istu dostavila na izjašnjenje imenovanom advokatu. Na osnovu dostavljenog izjašnjenja i priložene dokumentacije disciplinski tužilac je odlučio da imenovani advokat, u konkretnom slučaju, nije povrijedio pozitivno pravne propise, koji se odnose na disciplinsku odgovornost advokata.
5. Zaštitnik je, u daljem toku postupka, zatražio dopunu izjašnjenja, na okolnosti da li je u predmetu Dp-94/17, podnosiocu dicipinske prijave XX, uredno dostavljena odluka Disciplinskog tužioca. Kako Advokatska Komora Crne Gore nije u ostavljenom roku dostavila dopunu izjašnjenje, Zaštitnik je, u skladu sa odredbom čl. 35 Pravila o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore zauzeo stav i mišljenje.

III Utvrđene činjenice

6. Na osnovu navoda iz pritužbe, izjašnjenja i dostavljene dokumentacije u ispitnom postupku je utvrđeno:
 - da je podnosilac pritužbe protiv Advokatskoj komori Crne Gore dana 20.12.2017.godne podnio disciplinsku prijavu protiv advokata YY, iz Podgorice;
 - da je Disciplinski tužilac formirao spise predmeta Dp-94/17;

-da je u ovom predmetu Disciplinski tužilac, nakon pribavljenog izjašnjenja od advokata XX, odlučio da imenovani advokat u konkretnom slučaju nije povrijedio pozitivno pravne propise, koji se odnose na disciplinsku odgovornost advokata;

-da Advokatska Komora Crne Gore nije podnosiocu disciplinske prijave dostavila odluku Dicipinskog tužioca u predmetu Dp-94/17;

IV Relevantni propisi

A)Domaće pravo

7.Ustavom Crne Gore („Sl.list Crne Gore“ br. 1/2007) određeno je:

" Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda". (čl. 19)

“Svako ima pravo da se, pojedinačno ili zajedno sa drugim, obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor.”(član 57 st.1)

8.Zakonom o advokaturi ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 079/06 od 26.12.2006, br. 073/10 i 022/17) propisano je :

„Advokati disciplinski odgovaraju za povrede svoje dužnosti pred disciplinskim organima utvrđenim Statutom.

Način vođenja disciplinskog postupka utrđuje se Statutom“.(čl.53)

9.Statutom Advokatske Komore Crne Gore („Sl.list RCG“ br.3405, 5007, br.60/13 i 70/15) propisano je:

Organi Komore su:

- 1.Skupština,
- 2.Upravni odbor,
- 3.Predsjednik,
- 4.Potpredsjednik,
- 5.Komisija za kontrolu finansijskog poslovanja,
- 6.Disciplinski tužilac,
- 7.Disciplinski sud
- 8.Viši disciplinski sud (čl.9).

Disciplinski tužilac je nezavisan organ Advokatske komore.

Disciplinski tužilac pokreće disciplinski postupak, zastupa optužnicu pred Disciplinskim sudom, Višim disciplinskim sudom, ulaže pravne lijekove i preuzima sve potrebne radnje u disciplinskom postupku.(član 29 st.1 i 2)

Advokatska komora vrši javna ovlašćenja neposredno preko svojih organa. (član 35)

Advokatska komora vrši sledeća javna ovlašćenja:

„...Vodi disciplinske postupke i odlučuje o disciplinskoj odgovornosti advokata i advokatskih pripravnika i evidencije vezane za vođenje ovih postupaka i izvršenje disciplinskih mjera“ (član 36 st.1 tač.12)

Odredbe Zakonika o krivičnom postupku shodno se primjenjuju na disciplinski postupak, na sve ono što nije uređeno Zakonom o advokaturi i ovim Statutom.

Disciplinski organi su dužni da postupaju hitno, a naročito u slučajevima vođenja disciplinskog postupka na osnovu kojeg je donijeto rešenje o privremenoj zabrani bavljenja advokaturom. (član 92)

“Disciplinski postupak pokreće Disciplinski tužilac Advokatske komore”.(čl.93).

Disciplinski tužilac postupuje po prijavi fizičkog ili pravnog lica, organa Advokatske komore ili po sopstvenoj inicijativi”. (čl.94 st.1)

V Zaključna ocjena

11.Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka, navoda iz pritužbe, izjašnjenja i dostavljene dokumentacije proizilazi, da je pritužba podnosioca osnovana i da mu je povrijeđeno pravo na odgovor.

12.Naime, podnosilac pritužbe je Advokatskoj komori Crne Gore podnio disciplinsku prijavu protiv, advokata YY, iz Podgorice. Postupajući disciplinski tužilac je odlučio da imenovani advokat nije povrijedio pozitivno pravne propise,koji se odnose na disciplinsku odgovornost advokata. Advokatska Komora Crne Gore odluku o postupanju, po navedenoj prijavi, nije uredno dostavila podnosiocu pritužbe.

13.S tim u vezi Zaštitnik podsjeća na obavezu predviđenu Statutom, prema kojoj je Advokatska Komora dužna da hitno postupuje i da sprovede postupak, donese odluku o predlogu za pokretanje disciplinskog postupka i tu odluku uredno uruči podnosiocu pritužbe.

14.Pri tome,Zaštitnik primjećuje da je od podnošenja disciplinske prijave, prošlo godinu dana, a podnosilac nije dobio odgovor.

15.Stoga,ukazuje da pravo na pristup pravdi i jednaku pravnu zaštitu uključuje obavezu državnih i nedržavnih subjekata, da u vršenju svojih odnosno javnih ovlašćenja, prilikom odlučivanja o pravima, obavezama i interesima fizičkih i pravnih lica i drugih zainteresovanih lica, blagovremeno postupaju i donose odluke, koje, u skladu sa zakonom, moraju biti dostavljene subjektima na koje se to pravo, obaveza odnosno interes odnosi.

16.Zaštitnik, takođe, podsjeća na posebnu ulogu advokatske profesije i Advokatske komore, u sistemu zaštite ljudskih prava i osnovnih sloboda i ukazuje da njeno postupanje/nepostupanje u pravnom sistemu države, ima posebnu težinu, jer advokatura po Ustavu Crne Gore pruža pravnu pomoć, kao nezavisna i samostalna profesija.

Polazeći od navedenog, kao i činjenice da je institucija Zaštitnika ljudskih prava i sloboda u Crnoj Gori ustanovljena u cilju zaštite i unaprijeđenja ljudskih prava i sloboda zajamčenih Ustavom,zakonom, ratifikovanim međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima i opšteprihvaćenim pravilima međunarodnog prava i jačanja vladavine prava, a pridržavajući se i načela pravde i pravičnosti, dajem sljedeću

PREPORUKU

Advokatskoj Komori Crne Gore da:

- bez daljeg odlaganja, XX, podnosiocu disciplinske prijave, uredno dostavi odluku Disciplinskog tužioca u predmetu Dp. 94/17;

Advokatska Komora Crne Gore obavezna je, da u roku od 15 dana, od dana prijema ovog mišljenja dostave izvještaj o preduzetim radnjama za izvršenje preporuke.

ZAŠTITNIK LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
Šučko Baković

