

**Broj 01-442/22**

**Podgorica, 30. decembar 2022. godine**

**MP/MP**

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, na osnovu čl. 41 st. 1 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl.list CG", br.42/11, 32/14 i 21/17) i čl.40 Pravila o radu Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl.list CG", br.53/14), sproveo je ispitni postupak po pritužbi XX, iz Bara, i utvrdio činjenično stanje na način koji slijedi.

## **I UVOD**

1. Postupak pred Zaštitnikom ljudskih prava i sloboda, odnosi se na prekomjernu buku koju proizvodi galama i muzika iz dječje igraonice "xx" i nepostupanje nadležne inspekcije povodom iznijetog problema.

## **II ČINJENICE I OKOLNOSTI PREDMETA**

2. Činjenice utvđene na osnovu navoda podnositeljke pritužbe, izjašnjenja Službe za vršenje komunalnog nadzora - Komunalne policije Opštine Bar i Uprave za inspeksijske poslove - Odsjeka za ekološku inspekciju, te cjelokupne dokumentacije koja egzistira u spisima predmeta, mogu se sublimirati na sljedeći način.

3. Podnositeljka pritužbe podnijela je prijavu Komunalnoj policiji opštine Bar zbog galame i preglasne muzike koja dolazi od dječje igraonice "xx" vlasništvo xx.

4. Dana 1. aprila 2022. godine, postupajući po odnosnoj prijavi Komunalna policija opštine Bar izašla je na lice mjesta, izvršila komunalni nadzor, sačinila službenu zabilješku i dana 6. aprila 2022. godine, istu prosljedila Upravi za inspeksijske poslove - Odsjeku za ekološku inspekciju na nadležnost i postupanje.

5. Dana 18. aprila 2022. godine, aktom br. UPIN-0304-736/22-3748/2, Uprava za inspeksijske poslove - Odsjek za ekološku inspekciju obavijestila je Komunalnu policiju Opštine Bar da ekološka inspekcija nema ovlaštenja za vršenje inspeksijskog nadzora po predmetnoj inicijativi.

## **III RELEVANTNO DOMAĆE I MEĐUNARODNO PRAVO**

**Ustav Crne Gore** ("Sl.list Crne Gore", br.1/07, 38/13 )

### **Član 17 stav 1**

Prava i slobode ostvaruju se na osnovu Ustava i potvrđenih međunarodnih sporazuma.

### **Član 19**

Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda.

**Zakon o lokalnoj samoupravi** („Službeni list Crne Gore”, br. 2/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22)

### **Član 3**

Lokalna samouprava ostvaruje se na načelima demokratije, jednakosti, decentralizacije, depolitizacije, autonomnosti, zakonitosti, profesionalnosti, efikasnosti rada organa lokalne samouprave i međusobne saradnje države i opštine.

### **Član 7**

U vršenju svojih poslova opština obezbjeđuje jednaku zaštitu prava i na zakonu zasnovanih pravnih interesa lokalnog stanovništva, pravnih lica i drugih subjekata, u skladu sa zakonom.

### **Član 69**

Za vršenje specifičnih poslova lokalne uprave obrazuju se posebne službe (služba komunalne policije, služba zaštite i spašavanja i druge službe, u skladu sa zakonom).

### **Član 74**

Opština ima službu za vršenje poslova komunalne policije. Služba komunalne policije vrši obezbjeđenje komunalnog reda i komunalni nadzor u skladu sa zakonom. Nadzor nad zakonitošću i cjelishodnošću rada službe komunalne policije vrši predsjednik opštine.

**Zakon o upravnom postupku** (“Sl. list RCG”, br. 60/03 i “Sl. list CG” br. 73/10 i 32/11)

### **Član 40**

Postupak odlučivanja o sukobu nadležnosti o kojem, u skladu sa zakonom kojim se uređuje državna uprava, odnosno zakonom kojim se uređuje lokalna samouprava, odlučuje Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada), odnosno nadležni organ u opštini, Glavnom gradu i Prijestonici pokreće se na predlog javnopravnog organa koji se posljednji oglasio nadležnim, odnosno nenadležnim, ili na zahtjev stranke.

Organ nadležan za rješavanje sukoba nadležnosti iz stava 1 ovog člana, rješava sukob nadležnosti, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva za rješavanje sukoba nadležnosti, odnosno od saznanja o postojanju sukoba nadležnosti.

Organ nadležan za rješavanje sukoba nadležnosti iz stava 1 ovog člana, rješenjem kojim je odlučio o sukobu nadležnosti, poništiće odluku koju je u upravnoj stvari donio nenadležni organ, odnosno odluku kojom se nadležan javnopravni organ izjasnio kao nenadležan i dostaviće spise predmeta nadležnom organu.

Protiv rješenja kojim je odlučeno o sukobu nadležnosti stranka ne može izjaviti žalbu niti voditi upravni spor.

**Zakon o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore** („Službeni list CG“, br.42/11 i 32/14)

### **Član 37**

Ukoliko starješina/ka, odnosno lice koje rukovodi organom ne postupi po zahtjevu u određenom roku, dužan/a je da, bez odlaganja, o razlozima obavijesti Zaštitnika/cu.

Nepostupanje po zahtjevu smatra se ometanjem rada Zaštitnika/ce, koji o tome može upoznati neposredno viši organ ili Skupštinu ili obavijestiti javnost.

### **Član 38**

Organi su dužni da sa Zaštitnikom/com sarađuju i pružaju mu/joj pomoć.

### **Član 41**

(1) Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

## Član 42

(1) Starješina, odnosno lice koje rukovodi organom na čiji se rad preporuka odnosi obavezan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama za izvršenje preporuke.

### V OCJENA ZAŠTITNIKA

6 Nakon sprovedenog postupka kontrole po predmetnoj pritužbi, Zaštitnik je konstatovao da je Komunalna policija Opštine Bar postupajući po prijavi podnositeljke pritužbe koja se odnosi na buku koju proizvodi galama i muzika iz dječje igraonice "xx " izašla na lice mjesta, sačinila službenu zabilješku o činjeničnom stanju i istu prosljedila ekološkom inspektorcu na dalju nadležnost i postupanje. Ekološka inspekcija obavijestila je Komunalnu policiju da nema zakonskog ovlašćenja za vršenje inspekcijuskog nadzora u dječjoj igraonici, dostavljajući joj rješenje o sukobu nadležnosti Vlade CG br. 07-2181, od 20. maja 2020. godine.

7. Kako bi utvrdio sve činjenice i okolnosti potrebne za pravilnu i potpunu ocjenu pravilnosti rada organa/službi i eventualno kršenje prava podnositeljke pritužbe, Zaštitnik se ponovo obratio Komunalnoj policiji opštine Bar aktom br. 442/22, od 5. decembra 2022 godine, kojim je zatraženo da pojasni koji su to razlozi koji su opredijelili tu Službu da nakon sprovedenog inspekcijuskog nadzora prosljedi službenu zabilješku ekološkoj inspekciji na nadležno postupanje, budući da se ekološka inspekcija oglasila nenadležnom za postupanje, dostavljajući joj navedeno rješenje Vlade CG.

8. U dodatnom izjašnjenju Zaštitniku br. UPIN 08-714/22-80/22, od 14.. decembra 2022. godine, Komunalna policija Opštine Bar između ostalog navela je da je za problem buke iz igraonice na koju je ukazala podnositeljka pritužbe nadležna ekološka inspekcija shodno odredbi člana 27 Zakona o zaštiti od buke u životnoj sredini, te da rješenje Vlade CG o sukobu nadležnosti koje joj je dostavljeno od strane ekološke inspekcije odnosi se na buku sa gradilišta koja je takođe predmet inicijative xx a koju je Komunalna policija riješila.

9. Budući na činjenicu da se ekološka inspekcija koju Komunalna policija smatra nadležnom za postupanje u odnosnoj pravnoj stvari oglasila nenadležnom za postupanje, po mišljenju Zaštitnika ista je bila obavezna da obavijesti podnositeljku pritužbe da postoji nesaglasnost među organima o nadležnosti za postupanje po njenoj prijavi.

10. Takođe i ekološka inspekcija propustila je da u ovom slučaju postupi u skladu sa zakonskim propisima kojima su regulisani nadležnost i postupak za rješavanje sukoba nadležnosti i preduzme neophodne mjere kako bi pomenuti sukob nadležnosti bio razriješen, a posebno imajući u vidu činjenicu da je Komunalna policija istakla da je za predmetnu inicijativu nadležna ta inspekcija i da već donijeto rješenje Vlade CG kojim je odlučivano o sukobu nadležnosti odnosi se na buku sa gradilišta koja je bila predmet inicijative podnositeljke pritužbe i da je taj problem Komunalna policija riješila.

11. Zaštitnik ukazuje da prebacivanje odgovornosti za ustupljeni predmet sa jednog organa na drugi, bez nastojanja da se sukob nadležnosti u skladu sa zakonom riješi i stvore uslovi da se činjenično stanje u predmetu nedvosmisleno utvrdi i u skladu sa njim donese stav/odluka po prijavi podnositeljke pritužbe, neprihvatljivo je i nespojivo sa dobrom upravom.

12. Standard dobre uprave ne dozvoljava nečinjenje, već traži aktivan, angažovan stav organa uprave prema obavljanju poslova iz djelokruga svoje nadležnosti i zakonito vršenje poslova, radi ostvarivanja cilja zbog kojeg su organu dodijeljena javna ovlašćenja.

13. Dobra uprava, shodno svojim načelima i principima podrazumijeva da ona isključivo postupa po zakonu, da stručno i efikasno odgovara na zahtjeve građana, da je okrenuta potrebama građana i njihovom ispunjavanju, da je otvorena i dostupna građanima i da blagovremeno postupa po njihovim zahtjevima. Nevršenje poslova i radnji iz djelokruga, odnosno nadležnosti organa je propust koji za ne posredne i posredne posljedice po pravilu ima, a i ovaj put je imao, stvaranje pravne nesigurnosti, otežavanje pravnog položaja građana i kršenje njihovih prava.

14. Dužnost držanih organa, izvedena iz obaveze poštovanja načela efikasnosti, ekonomičnosti i zaštite prava građana i javnog interesa, odnosno načela djelotvornosti je da upravne i druge postupke od značaja za ostvarivanje i poštovanje prava građana vode proaktivno, sa inicijativom i angažovano, pri čemu radje i aktivnosti u postupku treba da budu usmjerene na postizanje njihovog cilja i ostvarivanja njegove svrhe, tj na ostvarivanje prava građana ili zaštitu njihovih pravnih interesa, odnosno pravilno utvrđivanje njihovih obaveza.

15. Dakle, u smislu gore navedenog, te imajući u vidu sve utvrđene činjenice i okolnosti, Zaštitnik je na bazi činjenica sa kojima je raspolagao, utvrdio propust u pravilnosti i zakonitosti rada ekološke inspekcije na uštrb principa dobre uprave, a na štetu ostvarivanja prava i pravnih interesa podnositeljke pritužbe, jer nije preduzela neophodne mjere kako bi bio riješen sukob nadležnosti sa Komunalnom policijom Opštine Bar koja je toj inspekciji prosljedila inicijativu podnositeljke pritužbe, smatrajući je nadležnom za postupanje.

Slijedom navedenog, Zaštitnik daje

## **P R E P O R U K E**

### **Upravi za inspeksijske poslove - Odsjeku za ekološku inspekciju**

- da bez odlaganja podnese nadležnom organu predlog za rješavanje sukoba nadležnosti povodom pritužbe XX, imajući u vidu da je Komunalna policija Opštine Bar inicijativu imenovane dostavila toj inspekciji na nadležno postupanje.
- da u svakom sljedećem slučaju u kojem se postavi pitanje mogućeg sukoba nadležnosti sa drugim organom/službom, dosljedno i bez odlaganja postupa u skladu sa propisima o rješavanju sukoba nadležnosti i tome obavijesti stranku.

Ekološka inspekcija dužna je da, po isteku roka od 30 dana od dana prijema ovog akta, dostavi izvještaj Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore o preduzetim radnjama na izvršenju ove preporuke.

**ZAMJENICA ZAŠTITNIKA  
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE**  
Snežana Armenko

- Dostavljeno:
- podnositeljki pritužbe
  - Upravi za inspeksijske poslove - Odsjeku za ekološku inspekciju
  - Komunalnoj policiji opštine Bar
  - a/a

