



Kabinet Zaštitnika 020/241-642
Savjetnici 020/225-395
Centrala 020/225-395
Fax: 020/241-642
E-mail: ombudsman@t-com.me
www.ombudsman.co.me

Broj: 02/21

Podgorica, 28. decembar 2022. godine

DK/DK

Na osnovu odredbe člana 41 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore¹, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore nakon završenog ispitnog postupka po pritužbi gđe XX daje sljedeće:

MIŠLENJE

I UVOD

1. Gospođa XX, iz Bara, podnijela je pritužbu, zbog diskriminacije po osnovu nacionalne pripadnosti i povrede prava iz rada i po osnovu rada.

1.1. Naime, u pritužbi se navodi da je podnositeljka pritužbe po zanimanju specijalista poslovne psihologije i menadžmenta koja je bila zaposlena u Domu zdravlja Bar. No međutim dolaskom novog menadžmenta na čelo te ustanove, konkretno YY, njen radno pravni status se dovodi u pitanje. Naime, odmah po dolasku, tvrdi da joj je zapriječeno da će da se „prepakuje“ pa onda da će da se „spakuje“, pri čemu je anex ugovora o radu dobila dana 4. decembra 2020. godine kojim je raspoređena na rado mjesto psihologa u Centru za djecu sa posebnim potrebama, da bi nakon kraćeg vremena, dana 23. decembra 2020. godine dobila novu punudu za zaključenje anexa ugovora o radu kojim se raspoređuje na radno mjesto medicinske sestre u odjeljenju za žene. Razlog raspoređivanja sa radnog mjesta psihologa je navedena neadekvatna stručna sprema i nepoložen odgovarajući državni ispit.

¹ ("Službeni list Crne Gore", br. 042/11, 032/14 i 21/17).

II ISPITNI POSTUPAK

2. Postupajući po ovoj pritužbi, u cilju utvrđivanja pravno relevantnih činjenica i okolnosti, Zaštitnik je u skladu sa odredbom člana 35 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore tražio izjašnjenje od JU *Doma zdravlja Bar*.

2.1. U izjašnjenju JU Dom zdravlja Bar, pored ostalog, ističe da je podnositeljka pritužbe diplomirala na Fakultetu za međunarodnu ekonomiju, finansije i biznis i stekla zvanje specijaliste u oblasti poslovne psihologije i menadžmenta na osnovu diplome broj 16/070 od 11. novembra 2016. godine; da je na radnom mjestu u JZU "Dom zdravlja" Bar raspoređena na poslovima diplomiranog psihologa- kliničkog psihologa, i da na tom radnom mjestu izvršilac je dužan da obavlja poslove koji se tiču pružanja zdravstvene zaštite a to je da identifikuje i definiše psihološke poremećaje, primjenjuje terapijske procedure, vrši psihološke opservacije pacijenata, da utvrđuje i određuje anamnezu i dijagnostiku, a što je jedino moguće sa diplomom i zvanjem diplomiranog psihologa-kliničkog psihologa, a nikako sa zvanjem i diplomom specijaliste poslovne psihologije i menadžmenta, koje zvanje ima podnositeljka predstavke.

2.2. Dalje, navode da za navedeno radno mjesto je isključivo predviđen Filozofski fakultet - smjer Psihologija, jer izvršilac na tom radnom mjestu pruža zdravstvenu i medicinsku zaštitu pacijentima, a za to radno mjesto podnositeljka pritužbe nije stručno osposobljena niti kvalifikovana niti ima potrebno zvanje i znanje. Iz spiska položenih ispita na fakultetu koji je završila XX se nedvosmisleno i jasno utvrđuje da ima položen samo jedan ispit koji je adekvatan nastavnom planu Filozofskog fakulteta-smjer Psihologija, koji smjer i zvanje diplomiranog psihologa je jedino kvalifikovano i adekvatno radnom mjestu kliničkog psihologa.

2.3. Nadalje se navodi da je podnositeljka pritužbe zaključila nezakoniti ugovor o radu broj 201-3610 dana 30. maja 2019. godine i tim ugovorom je raspoređena na radno mjesto u Centru za mentalno zdravlje na mjestu diplomiranog psihologa - kliničkog psihologa za koje mjesto ne ispunjava uslove ni po znanju ni po zvanju, pa je novi menadžment radi otklanjanja ove nezakonitosti i sprečavanja opasnosti i zaštite pacijenata od nestručnog pružanja medicinske i zdravstvene zaštite, ponudila i sačinila aneks ugovora o radu broj 201-11092 dana 09. decembra 2020. godine i tim aneksom XX rasporedila na radno mjesto koje odgovara njenoj ranijoj mjesečnoj zaradi tako da joj nije uskraćeno nijedno pravo iz radnog odnosa, već naprotiv menadžment je namjeravao da joj ipak izađe u susret. Imenovana se obratila Agenciji za mirno rješavanje radnih sporova i podnijela tužbu Osnovnom sudu u Baru P.br. 989/20 radi poništaja citiranog aneksa koji je potpisala, menadžment je primijenio striktno zakonske propise i poslao joj ponudu za zaključenje aneksa ugovora o radu kako bi se rasporedila na radno mjesto medicinske sestre koje isključivo odgovara njenoj stručnoj spremi, jer sa

Fakultetom za međunarodnu ekonomiju, finansije i biznis i stečenim zvanjem specijaliste u oblasti poslovne psihologije i menadžmenta ne može da radi na bilo kojem radnom mjestu u JZU "Dom zdravlja" gdje je predviđeno zvanje diplomiranog psihologa- kliničkog psihologa, jer se na tim radnim mjestima pruža medicinska i zdravstvena zaštita pacijentima, za šta XX nije stručno osposobljena niti ima odgovarajuću kvalifikaciju, tako da joj nije povrijeđeno bilo koje ni ljudsko, niti radno pravo, već naprotiv, u postupku je rasporeda na radno mjesto koje odgovara njenoj stručnoj spremi, a sa druge strane i pacijenti odnosno korisnici zdravstvene zaštite su zaštićeni od nestručnog pružanja medicinske pomoći, što je cilj i osnovna djelatnost JZU "Dom zdravlja" Bar kao i svih ostalih medicinskih ustanova u Crnoj Gori. Prema tome, kako navode, zaključenjem ovog aneksa i ponudom za zaključenje drugog aneksa otklonjena je nezakonitost u rasporedu podnosica pritužbe, koja nema niti znanje niti stručno zvanje da obavlja tu vrstu poslova, a svakako konačnu odluku o zakonitosti aneksa od 04. decembra 2020. godine donijeće sud jer je upravo podnositeljka pritužbe kao tužiteljka to i tražila u gore citiranom parničnom predmetu.

3. Nakon pribavljenog izjašnjenja, zatraženo je od Odjeljenja upravne inspekcije, Glavne upravne inspektorke izjašnjenje na navode iz pritužbe i vršenje inspekcijskog nadzora nad primjenom Zakona o radu, a u vezi sa konkretnim činjenicama i okolnostima. U dostavljenom izjašnjenju se, pored ostalog, ukazuje da je neposrednim uvidom u personalnu dokumentaciju podnositeljke pritužbe i akte poslodavca, na lice mjesta dana 23. juna 2021. godine, zapisnički konstatovano: Da zaposlena XX ima diplomu postdiplomskih studija- poslovni menadžment smjer poslovne psihologije sa Univerziteta Donja Gorica iz Podgorice, od 11. novembra 2016. godine i Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za rad u državnim organima br.201-8797 od 23. novembra 2018. godine; Da su Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta br.201- 2490/3 od 31. decembra 2014. godine, na strani br. 41 propisani uslovi za radno mjesto psihologa. „Dipl. psiholog- visoko obrazovanje u obimu od 240 (CSPK) kredita- VII nivo kvalifikacije obrazovanja-Fakultet društvenih nauka- smjer psihologija- položen stručni ispit"; Da je zaposlena zaključila aneks ugovora o radu br.201- 11092 od 9. decembra 2020. godine, kojim je raspoređena na radno mjesto psihologa u Centru za djecu sa posebnim potrebama počev od 8. decembra 2020. godine; Da je pomenutim anexom prethodila ponuda poslodavca za zaključivanje aneksa ugovora o radu sa obavještenjem o razlozima za ponudu i pravnim posljedicama br. 201-10963 od 04. decembra 2020. godine; Da je zaposlena XX dala pisanu izjavu br.201-11023 od 7. decembra 2020. godine, o prihvatanju ponude za zaključivanje aneksa ugovora o radu br.201-11092 od 9. decembra 2020. godine. Izmjene ugovora o radu su izvršene u skladu sa odredbama člana 48 Zakona o radu, (" Službeni list CG" br. 074/19). Naime, zaposlenoj je ponuđeno radno mjesto medicinske sestre u Timu ID za žene, počev od 31. decembra 2020 godine, pisanim aktom poslodavca br.201-11571 od 23. decembra 2020. godine. Pred Osnovnim sudom u Baru, pokrenut je postupak (radni spor) od strane podnositeljke pritužbe, (P.br.989/20, dana 16. decembra 2020.godine), a preko punomoćnika advokata XX, protiv JZU Dom zdravlja Bar, radi poništaja predloga aneksa ugovora o radu br.201-10963/1 od 04.decembra 2020.godine i aneksa ugovora o radu br 201-11092 od 9. decembra 2020. godine. Rješenjem Osnovnog suda

u Baru P.br.989/20 od 29. aprila 2021. godine, određena je privremena mjera kojom je poslodavac obavezan da zaposlenu rasporedi na radno mjesto na koje je bila raspoređena po aneksu ugovora o radu br.201-3610 od 30. maja 2019. godine i aneksu ugovora o radu br.201-1435/79 od 28. februara 2020. godine, odnosno sa radnog mjesta psihologa u Centru za djecu sa posebnim potrebama na radno mjesto psihologa u Centru za mentalno zdravlje.

III ČINJENICE I OKOLNOSTI PREDMETA

4. Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka, utvrđene su sljedeće činjenice i okolnosti relevantne za donošenje mišljenja:

4.1. Iz diplome UDG-a br.evidencije 16/070, od 11. novembra 2016. godine, proizilazi da je podnositeljka pritužbe završila studije na Fakultetu za međunarodnu ekonomiju, finansije i biznis.

4.2. Iz Uvjerenja o položenom stručnom ispitu za rad u državnim organima broj SI-UPI - 134/18-950/3 od 8. novembra 2018. godine podnositeljka pritužbe položila stručni ispit za rad u državnim organima.

4.3. Iz Zapisnika UIP-Odsijek za inspekciju rada br.0204/7-183 od 13. septembra nakon inspeksijskog nadzora, ustanovila je da nema nepravilnosti u subjektu nadzora tj.JZU Domu zdravlja Bar.

4.4. Iz rješenja br. 201-2081/1 od 29. marta 2018. godine proizilazi da je podnositeljki pritužbe izabrana na radno mjesto psihologa u Centru za djecu sa posebnim potrebama i istoj naloženo da u roku od šest mjeseci položi stručni ispit.

4.5. Iz Aneksa ugovora o radu JZU Dom zdravlja Bar broj 201-2081 od 29. marta 2018. godine proizilazi da je podnositeljka pritužbe raspoređena na radno mjesto psihologa u Centru za djecu sa posebnim potrebama.

4.6. Iz Aneksa ugovora o radu JZU Dom zdravlja Bar broj 201-11092 od 09. decembra 2020. godine proizilazi da je podnositeljka pritužbe raspoređena na radno mjesto psihologa u Centru za djecu sa posebnim potrebama.

4.7. Iz ponude za zaključivanje aneksa ugovora o radu sa obavještenjem o razlozima za ponudu i pravnim posledicama br. 201-11571 od 23. decembra 2020. godine proizilazi da je podnositeljki pritužbe ponuđeno radno mjesto medicinske sestre –smjer ginekologije i akušerstva u Timu izabranog doktora za žene.

4.8. Iz Aneksa ugovora o radu JZU Dom zdravlja Bar broj 201-11571/1 od 23. decembra 2020. godine proizilazi da je podnositeljka pritužbe raspoređena na radno mjesto medicinske sestre u Timu ID za žene počev od 31.decembra 2020. godine i koeficijent zamijenjen sa 8,09 sa 5,68.

IV RELEVANTNO PRAVO

5. Ustav Crne Gore:

„Član 8 stav 1

Zabranjena je svaka neposredna ili posredna diskriminacija, po bilo kom osnovu.”

6. Konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda:

“Član 14

Uživanje prava i sloboda predviđenih u ovoj Konvenciji obezbjeđuje se bez diskriminacije po bilo kom osnovu, kao što su pol, rasa, boja kože, jezik, vjeroispovijest, političko ili drugo mišljenje, nacionalno ili socijalno porijeklo, povezanost s nekom nacionalnom manjinom, imovina, rođenje ili drugi status.

7. Protokol broj 12 uz Konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda:

“Član 1

1. Uživanje svih prava određenih zakonom osiguraće se bez diskriminacije po bilo kom osnovu kao što je pol, rasa, boja kože, jezik, vjera, političko ili drugo mišljenje, nacionalno ili socijalno porijeklo, pripadnost nacionalnoj manjini, imovina, rođenje ili drugi status.
2. Niko ne smije biti diskriminisan od strane javnih tijela po bilo kojoj osnovi kako je navedeno u stavu 1.

8. Zakon o zabrani diskriminacije („Službeni list Crne Gore“ br. 46/10, 18/14 i 42/17):

„Član 2

Diskriminacija je svako pravno ili faktičko pravljenje razlike ili nejednako postupanje, odnosno propuštanje postupanja prema jednom licu, odnosno grupi lica u odnosu na druga lica, kao i isključivanje, ograničavanje ili davanje prvenstva nekom licu u odnosu na druga lica, koje se zasniva na rasi, boji kože, nacionalnoj pripadnosti, društvenom ili etničkom porijeklu, vezi sa nekim manjinskim narodom ili manjinskom nacionalnom zajednicom, jeziku, vjeri ili uvjerenju, političkom ili drugom mišljenju, polu, promjeni pola, rodnom identitetu, seksualnoj orijentaciji i/ili interseksualnim karakteristikama, zdravstvenom stanju, invaliditetu, starosnoj dobi, imovnom stanju, bračnom ili porodičnom stanju, pripadnosti grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi, političkoj partiji ili drugoj organizaciji, kao i drugim ličnim svojstvima.

Član 16 stav 1

Zabranjena je diskriminacija po nekom od osnova iz člana 2 stav 2 ovog zakona lica koja traže zaposlenje, kao i zaposlenih, odnosno lica koja po nekom drugom osnovu obavljaju rad kod poslodavca.”

9. Zakon o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Službeni list Crne Gore“ br. 42/11, 32/14 i 21/17):

“Član 20 stav 1

Zaštitnik/ca u vršenju svoje funkcije djeluje na način što: ukazuje, upozorava, kritikuje, predlaže ili preporučuje.”

10. Zakon o radu ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19, 008/21, 059/21, 068/21, 145/21):

„Član 7

Zabranjena je neposredna i posredna diskriminacija lica koja traže zaposlenje, kao i zaposlenih, s obzirom na rasu, boju kože, nacionalnu pripadnost, društveno ili etničko porijeklo, vezu sa nekim

manjinskim narodom ili manjinskom nacionalnom zajednicom, jezik, vjeru ili uvjerenje, političko ili drugo mišljenje, pol, promjenu pola, rodni identitet, seksualnu orijentaciju, zdravstveno stanje, invaliditet, starosnu dob, imovno stanje, bračno ili porodično stanje, trudnoću, pripadnost grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi, političkoj partiji, sindikalnoj ili drugoj organizaciji, ili neko drugo lično svojstvo.

Član 8 stav 1

Neposredna diskriminacija, u smislu ovog zakona, jeste svako postupanje uzrokovano aktom, radnjom ili nečinjenjem, kojim se dovodi, kojim je bilo dovedeno, odnosno kojim može biti dovedeno u nepovoljniji položaj lice koje traži zaposlenje, kao i zaposleni, u odnosu na drugo lice koje traži zaposlenje ili zaposlenog po nekom od osnova iz člana 7 ovog zakona.

Član 47

(1) Poslodavac i zaposleni mogu da ponude izmjenu ugovora o radu (u daljem tekstu: aneks ugovora), iz sljedećih razloga:

- 1) raspoređivanje na drugi odgovarajući posao, zbog potreba procesa ili organizacije rada;
- 2) raspoređivanje u drugo mjesto rada na odgovarajući posao kod istog poslodavca, ako je djelatnost poslodavca takve prirode da se rad obavlja u mjestima van sjedišta poslodavca, odnosno njegovog organizacionog dijela, u smislu člana 50 ovog zakona;
- 3) izmjena koje se odnose na zaradu;
- 4) transformacija ugovora o radu sa određenog na neodređeno vrijeme;
- 5) produženje ugovora o radu sa zaposlenim na određeno vrijeme u periodu do 36 mjeseci;
- 6) izmjenu ugovora o radu sa zaposlenim sa nepunog na puno radno vrijeme, odnosno sa punog na nepuno radno vrijeme;
- 7) raspoređivanje zaposlenog na radno mjesto sa višim nivoom kvalifikacije obrazovanja u odnosu na postojeću kvalifikaciju, na osnovu obrazovanja, stručnog osposobljavanja i usavršavanja;
- 8) utvrđivanje zabrane konkurencije;
- 9) produženje ugovora o radu sa zaposlenim koji koristi pravo na privremenu spriječenost za rad po osnovu održavanja trudnoće, porodiljsko, roditeljsko, usvojiteljsko i hraniteljsko odsustvo, u skladu sa zakonom;
- 10) produženje ugovora o radu poslije navršenih 67 godina života ako zaposleni nije navršio 15 godina staža osiguranja do ispunjenja tog uslova;
- 11) u drugim slučajevima utvrđenim kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu, odnosno u drugim slučajevima kada postoji saglasnost zaposlenog i poslodavca.

(2) Odgovarajućim poslom, u smislu ovog zakona, smatra se posao za čije se obavljanje zahtijeva isti nivo kvalifikacije obrazovanja, odnosno stručne kvalifikacije obrazovanja.

V ZAKLJUČNA OCJENA

11. Podnositeljka pritužbe je JZU Dom zdravlja Bar stavila na teret diskriminaciju po osnovu nacionalne pripadnosti, a u vezi sa povredom prava iz rada i po osnovu rada. U suštini, proizilazi da se pritužbenim navodima prigovara diskriminaciji po osnovu nacionalne pripadnosti raspoređivanjem podnositeljke pritužbe na radno mjesto Psihologa u Centru za djecu sa posebnim potrebama, a nakon toga na radno mjesto mediscinske sestre – Smjer ginekologije i akušerstva u Timu izabranog doktora za žene.

12. U ispitnom postupku pred Zaštitnikom zatraženo je izjašnjenje od Doma zdravlja Bar, kao i Odjeljenja Upravne inspekcije, radi vršenja inspekcijskog nadzora nad primjenom Zakona o radu, a u vezi sa raspoređivanjem podnositeljke pritužbe na drugo radno mjesto.

13. Prema stanju u spisima predmeta kod Zaštitnika, proizilazi da je podnositeljka pritužbe bila u radnom odnosu u JZU Dom zdravlja Bar na radno mjesto medicinske sestre na osnovu Ugovora o radu, od 14. oktobra 2008. godine², da je Aneksom Ugovora o radu broj 201-3610, od 30. maja 2019. godine, raspoređena na radno mjesto Psihologa u Centru za mentalno zdravlje Doma zdravlja Bar. Dalje, podnositeljka pritužbe je na osnovu ponude za zaključivanje Aneksa Ugovora o radu, broj 201-10963, od 4. decembra 2020. godine, Aneksom Ugovora o radu 201-11092, od 9. decembra 2020. godine, raspoređena na radno mjesto Psiholog u Centru za djecu sa posebnim potrebama, odnosno da je Aneksom Ugovora o radu, od 23. decembra 2020. godine, raspoređena na radno mjesto medicinske sestre u Timu ID za žene.

14. Za postojanje diskriminacije uzimaju se u obzir sljedeći elementi: pravo zasnovano na zakonu u odnosu na koje se ispituje povreda načela jednakog postupanja, različit tretman i lično svojstvo osobe koja prijavljuje diskriminaciju. U konkretnom slučaju podnositeljka je ukazala na pravo koje proizilazi iz radnog odnosa, u okviru kojeg zakonodavstva (Zakon o radu) je propisana tzv. anti-diskriminaciona klauzula. Međutim, podnositeljka pritužbe nije ukazala na uporednu grupu, odnosno lice i/ili grupu lica zaposlenih u Domu zdravlja Bar prema kojima je povoljnije postupano u analognim činjenično/pravnim situacijama, pa kod odsustva jednog od elemenata diskriminacije nije bilo osnova za meritorno ispitivanje navoda o nejednakom postupanju prema podnositeljki pritužbe.

15. U ispitnom postupku kod Zaštitnika su zatražena i pribavljena izjašnjenja na navode iz pritužbe od Doma zdravlja Bar i Odjeljenja Upravne inspekcije. Iz dostavljenog izjašnjenja Odjeljenja Upravne inspekcije proizilazi da, nakon sprovedenog inspekcijskog nadzora nijesu nađene nepravilnosti u konkretnom slučaju. Takođe, Inspekcija je u izjašnjenju dala hronologiju zasnivanja radnog odnosa, a što je bliže navedeno u dijelu III ovoga mišljenja.

16. Pored toga što Inspekcija nije našla nepravilnosti u vezi sa radnopravnim statusom podnositeljke pritužbe, Zaštitnik sa stanovišta prava na dobru upravu i pravnu zaštitu primjećuje da ponuda za zaključivanje Aneksa Ugovora o radu, broj 201-10963, od 4. decembra 2020. godine, kao razlog ponude ugovorenih uslova rada navodi promjenu u Menadžmentu Ustanove, što prema mišljenju Zaštitnika navedeni razlog ne predstavlja osnov za raspoređivanje na drugo radno mjesto.

17. Naime, iz ponude koja ne sadrži valjane razloge nije jasno da li je izmjena ugovorenih uslova rada zaista uslovljena potrebama procesa i organizacije rada u smislu odredbe člana 47 stav 1 tačka 1 Zakona o radu ili nije bilo stvarne potrebe da se podnositeljka pritužbe

² Ponuda za zaključivanje Aneksa Ugovora o radu sa obavještenjem o razlozima za ponudu i pravnim posljedicama broj 201-11571, od 23. decembra 2020. godine

raspoređuje na druge poslove. S tim u vezi, Zaštitnik ukazuje da zaposleni ima pravo da zna da li su razlozi za premještanje zbog potreba procesa rada i organizacije rada uslijedili iz subjektivnih ili objektivnih razloga.³

18. Zaštitnik ne spori da je poslodavac ovlašten da organizuje proces rada i sa ciljem boljeg funkcionisanja djelova sistema rada ima pravo da zaposlenog premjesti na druge odgovarajuće poslove, u smislu odredbe člana 47 stav 1 tačka 1 Zakona o radu. S tim u vezi, navodi o promjeni Menadžmenta ustanove iz ponude za zaključivanje Aneksa Ugovora o radu, od 4. decembra 2020. godine, na osnovu koje je donijet Aneks Ugovora o radu, od 9. decembra 2020. godine, morali bi biti materijalizovani pokazateljima objektivne i mjerljive prirode, što je u konkretnom slučaju izostalo.

19. Obrazloženje upravnog akta se izvodi i iz razloga pravne prirode jer se pravni stavovi izraženi u aktu mogu ispitati samo ako je dato potpuno i logično obrazloženje.⁴ Zaštita pojedinaca od akata javne vlasti pretpostavlja da kada god akt može povrijediti pravo, slobodu ili interes građana, oni moraju biti obaviješteni o razlozima na kojima se takav akt temelji.⁵

20. Slijedom iznijetog, Zaštitnik konstatuje da su u predmetu odlučivanja izostali elementi diskriminacije ali imajući u vidu ukazane nedostatke u izmjeni ugovorenih uslova rada, Zaštitnik

P R E P O R U Č U J E

JZU Dom zdravlja Bar

- da sa stanovišta svojih nadležnosti razmotri mogućnost raspoređivanja podnositeljke pritužbe, u skladu sa njenim kvalifikacijama i stručnom spremom, kao i stvarnim potrebama Doma zdravlja Bar.

- Da ubuduće u istim i/ili analognim činjenično-pravnim situacijama raspoređivanje zaposlenih zasniva na objektivnim, obrazloženim i mjerljivim kriterijumima, a u skladu sa pravnim osnovima iz odredbe člana 47 Zakona o radu.

JZU Dom zdravlja Bar je dužan da dostavi Zaštitniku izvještaj o preduzetim mjerama i radnjama na izvršenju preporuke, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ovog mišljenja, sa preporukama.

³ Rješenje Vrhovnog suda Crne Gore Rev. br. 406/18 od 12. septembra 2018. godine

⁴ G.P Ilić Pravo na obrazloženu odluku Pravni fakultet, Univerzitet u Beogradu UDK 342. 722:347.962.6

⁵ Rezolucija (77)31 o zaštiti pojedinaca od akata javne vlasti.

**ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
Nerma Dobardžić**

Dostavljeno:

- *JZU Dom zdravlja Bar;*
- *Podnositeljki pritužbe;*
- *Odjeljenju upravne inspekcije, na upoznavanje;*
- *U spise predmeta.*