



Kabinet Zaštitnika 020/241-642
Savjetnici 020/225-395
Centrala 020/225-395
Fax: 020/241-642
E-mail: ombudsman@t-com.me
www.ombudsman.co.me

Broj: 01-918/21
Podgorica, 18. maj 2022. godine
VR/VR

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, na osnovu čl. 41 st.1 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl.list CG", br.42/11, 32/14 i 21/17) i čl. 40 Pravila o radu Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl.list CG", br. 53/14), sproveo je ispitni postupak po pritužbi XXX, iz Podgorice i utvrdio činjenično stanje na način kako slijedi.

I UVOD

1. Postupak pred Zaštitnikom ljudskih prava i sloboda odnosi se na postupanje Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u predmetu poslovne oznake Kt.br.1352/20, formiranom po krivičnoj prijavi koju je podnosilac prituže podnio protiv XXX i XXX, iz Podgorice, kao i na postupanje Advokatske komore Crne Gore, povodom disciplinske prijave koju je podnosilac pritužbe podnio protiv XXX, sve ovo u vezi sa ispitivanjem navoda podnosioca da do dana podnošenja predmetne pritužbe nije obaviješten o ishodu navedenih postupaka.

II ČINJENICE/OKOLNOSTI PREDMETA

2. Prvenstveno se ukazuje da su činjenice utvrđene u predmetnom postupku (ne u potpunosti), utvrđene na osnovu dokumentacije dostavljene od strane podnosioca pritužbe (u dijelu koji se tiče disciplinskog postupka pokrenutog pred Advokatskom komorom Crne Gore) i kopije spisa predmeta Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br.1352/20 (dostavljenih Zaštitniku uz izjašnjenje od 28. decembra 2021. godine), iz kojih se utvrđuje hronologija postupanja tog tužilaštva do dana 8. oktobra 2021. godine. ODT u Podgorici nije postupilo po zahtjevu za izjašnjenje Zaštitnika i dostavilo dokaze o procesnim radnjama preduzetim nakon 8. oktobra 2021. godine, dok traženu dokumentaciju nije dostavila ni Advokatska komora Crne Gore, premda je kroz dostavljeno izjašnjenje uputila na određene činjenice i okolnosti koje se tiču disciplinskog postupka pokrenutog pred tim organom, ali bez detaljnijeg navođenja pojedinosti koje su bitne radi utvrđivanja osnovanosti/neosnovanosti pritužbe u tom dijelu.

3. Postupajući po krivičnoj prijavi XXX, iz Podgorice, od 8. septembra 2020. godine, podnijetaj protiv XXX, ODT u Podgorici je formiralo predmet posl. oznake Kt.br.1352/20.

4. Dana 21. septembra 2020. godine, ODT-u u Podgorici je podnijeta dopuna krivične prijave protiv XXX, zbog krivičnog djela zloupotreba povjerenja iz čl.249 st.3 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivičnog djela prevara iz čl. 244 st.3 Krivičnog zakonika Crne Gore i XXX, iz Podgorice, zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 st.3 u vezi čl.23 i čl.25 Krivičnog zakonika Crne Gore.

5. Postupajući državni tužilac je shodno čl.271 st.3 Zakonika o krivičnom postupku, a u vezi sa provjerom navoda iz krivične prijave i dopune krivične prijave, dana 23. septembra 2020. godine podnio Upravi policije – CB Podgorica zahtjev za prikupljanje potrebnih obavještenja od XXX i XXX, kao i XXX, iz Nikšića.

6. Postupajući po navedenom zahtjevu, Uprava policije – CB Podgorica je dana 8. decembra 2020. godine dostavila tužilaštvu zapisnike o obavještenjima prikupljenim od XXX i XXX, dopis CB Nikšić br.215/20-6655 od 10. novembra 2020. godine, kao i dopis Sektora granične policije br.05-225/20-30375/1 od 27. novembra 2020. godine. Pored navedenog, tužilaštvo je obaviješteno da su službenici Stanice kriminalističke policije za suzbijanje privrednog kriminala uputili dopis SKP Odsjeku za međunarodnu operativnu policijsku saradnju INTERPO – EUROPOL – SIRENE br.173/-215/20-2611/1 od 2. novembra 2020. godine, u vezi sa prikupljanjem obavještenja u svojstvu građanina od XXX, od strane Interpola Republike Srbije.

7. Državni tužilac je dana 19. februara 2021. godine, a potom i dana 30. aprila 2021. godine obaviješten da Interpol Republike Srbije ne zna gdje se nalazi XXX, te da iz tog razloga od istog nisu prikupljena potrebna obavještenja.

8. Aktom ODT-a u Podgorici od 4. juna 2021. godine, od Uprave policije – CB Podgorica – SKP za suzbijanje privrednog kriminaliteta je zatraženo obavještenje o radnjama preduzetim u cilju utvrđivanja adrese stanovanja prijavljenog XXX, te prikupljanja obavještenja od istog, kao i zatraženo dostavljanje akta o raspisivanju potrage.

9. Dana 9. jula 2020. godine, Uprava policije – CB Podgorica je obavijestila državnog tužioca da su službenici Stanice kriminalističke policije za potražnu djelatnost i zamolnice raspisali nacionalnu potjernicu sa zahtjevom br.17-17/3-3-4124 od 8. jula 2019. godine i međunarodnu potjernicu broj 17-17/3-3-243/14-15539/1 od 1. novembra 2019. godine za XXX, te da prema raspoloživim informacijama službenika te stanice, imenovani ne boravi na teritoriji Crne Gore.

10. Dana 8. oktobra 2021. godine državni tužilac je u svojstvu svjedoka-oštećenog saslušao XXX, podnosioca krivične prijave i dopune krivične prijave.

11. Zaštitnik je aktom od 13. aprila 2022. godine zatražio od ODT-a u Podgorici izjašnjenje o preduzetim procesnim radnjama tog tužilaštva, a nakon saslušanja podnosioca pritužbe, na koji do dana izrade predmetnog mišljenja nije odgovoreno.

12. Shodno izjašnjenju disciplinskog tužioca AK CG od 22. februara 2022. godine, Zaštitnik konstatuje da je podnosilac pritužbe podnio Komori disciplinsku prijavu protiv advokata XXX, zbog povrede dužnosti advokata propisanih Statutom Advokatske komore, odnosno Kodeksom profesionalne etike advokata, koja imenovanom nije mogla biti uručena radi izjašnjenja na navode iz iste, budući da se nalazi van Crne Gore.

13. Uvidom u dokumentaciju dostavljenu od strane podnosioca pritužbe, dalje se konstatuje da se podnosilac pritužbe više puta dopisima obraćao Komori radi dobijanja informacija o preduzetim radnjama po podnijetoj disciplinskoj prijavi (26. oktobra 2020. godine, 3. novembra 2020. godine i 16. aprila 2021. godine), na koja mu, prema stanju u spisima, nije odgovoreno.

14. Zaštitnik nije u posjedu predmetne disciplinske prijave, niti disciplinskih spisa formiranih povodom iste, pa je od disciplinskog tužioca Advokatske komore zatražio dostavljanje relevantne dokumentacije, koja u ostavljenom roku a ni do dana izrade predmetnog mišljenja nije dostavljena, s čim u vezi je dat osvrt u tački 2. ovog mišljenja.

III RELEVANTNO DOMAĆE I MEĐUNARODNO PRAVO

A. Ustav Crne Gore (“Sl. list CG”, br.1/07 i 38/13)

Član 6

Crna Gora jemči prava i slobode.

Prava i slobode su nepovredivi.

Svako je obavezan da poštuje prava i slobode drugih.

Član 19

Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda.

Član 57 stav 1

Svako ima pravo da se, pojedinačno ili zajedno sa drugim, obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor.

B. Zakonik o krivičnom postupku (“Sl. list CG”, br.57/09, 49/10, 47/14, 2/15, 35/15, 58/15, 28/18, 116/20, 145/21)

Član 256a stav 1 i 2

Rukovodilac državnog tužilaštva ili državni tužilac kome je predmet dodijeljen u rad dužan je da donese odluku, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana prijema predmeta.

Izuzetno, u složenim predmetima zbog obima, činjeničnih ili pravnih pitanja, odluka se mora donijeti najkasnije u roku od šest mjeseci, sa izuzetkom predmeta u kojima se primjenjuju mjere tajnog nadzora kad odluka treba biti donijeta u roku od tri mjeseca od završetka mjere tajnog nadzora. U predmetima u kojima su pribavljani dokazi po zamolnicama za međunarodnu pravnu pomoć, odluka se mora donijeti u roku od mjesec dana od dana pribavljanja dokaza po zamolnicama.

Član 271 stav 1, 2, 3 i 4

Državni tužilac će obrazloženim rješenjem odbaciti prijavu ako iz same prijave proističe da prijavljeno djelo nije krivično djelo, ili nije krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, ako je nastupila zastarjelost ili je djelo obuhvaćeno amnestijom ili pomilovanjem ili ako postoje druge okolnosti koje isključuju gonjenje.

O odbacivanju krivične prijave obavijestiće se podnosilac krivične prijave, oštećeni u skladu sa članom 59 ovog zakonika, kao i lice protiv koga je podnijeta krivična prijava, ako ono to zahtijeva. Oštećeni i podnosilac krivične prijave u obavještenju će se poučiti o pravu na podnošenje pritužbe na rješenje o odbacivanju krivične prijave.

Ako državni tužilac iz same prijave ne može ocijeniti da li su vjerovatni navodi prijave ili ako podaci u prijavi ne pružaju dovoljno osnova ni za donošenje naredbe o sprovođenju istrage niti rješenja o odbacivanju prijave, a naročito ako je izvršilac nepoznat, državni tužilac će, sam ili posredstvom drugih organa, prikupiti potrebna obavještenja. U tu svrhu državni tužilac može pozvati podnosioca prijave, prijavljeno lice i druga lica za koja ocijeni da mogu pružiti relevantne podatke od značaja za donošenje odluke po prijavi. Ako nije u mogućnosti da to preduzme sam, državni tužilac će zahtijevati od policije da prikupi potrebna obavještenja i preduzme druge mjere radi otkrivanja krivičnog djela i učinioca u skladu sa čl. 257, 258 i 259 ovog zakonika.

Radi razjašnjenja određenih stručnih pitanja koja se postavljaju kod odlučivanja o krivičnoj prijavi, državni tužilac može zatražiti od lica odgovarajuće struke da mu o tim pitanjima da potrebna objašnjenja.

Član 271a

Oštećeni ili podnosilac krivične prijave kad nema oštećenog ili je oštećeni nepoznat imaju pravo da, u roku od osam dana od dana prijema obavještenja iz člana 271 stav 2 ovog zakonika, neposredno višem državnom tužilaštvu podnesu pritužbu kojom zahtijevaju preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave. Neposredno više državno tužilaštvo će o svom postupanju po pritužbi iz stava 1 ovog člana obavijestiti oštećenog, odnosno podnosioca krivične prijave u roku od 30 dana od dana podnošenja pritužbe.

C. Zakon o advokaturi (“Sl. list RCG”, br.79/06, “Sl. list CG”, br.73/10, 22/17)

Član 53

Advokati disciplinsko odgovaraju za povrede svoje dužnosti pred disciplinskim organima utvrđenim Statutom.

Način vođenja disciplinskog postupka uređuje se Statutom.

D. Statut Advokatske komore Crne Gore (“Sl list RCG”, br.34/05, 50/07, “Sl. list CG”, br.60/13, 70/15, 79/15)

Član 9

Organi Advokatske komore su:

- 1. Skupština,*
- 2. Upravni odbor,*
- 3. Predsjednik,*
- 4. Potpredsjednik,*
- 5. Komisija za kontrolu finansijskog poslovanja,*
- 6. Disciplinski tužilac,*
- 7. Disciplinski sud,*
- 8. Viši disciplinski sud.*

Član 29 stav 1 i 2

Disciplinski tužilac je nezavisan organ Advokatske komore.

Disciplinski tužilac pokreće disciplinski postupak, zastupa optužnicu pred Disciplinskim sudom, Višim disciplinskim sudom, ulaže pravne ljekove i preduzima sve potrebne radnje u disciplinskom postupku.

Član 35

Advokatska komora vrši javna ovlašćenja neposredno preko svojih organa.

Član 36

Advokatska Komora vrši sljedeća javna ovlašćenja:

...

12. vodi disciplinske postupke i odlučuje o disciplinskoj odgovornosti advokata i advokatskih pripravnika i evidencije vezane za vođenje ovih postupaka i izvršenje disciplinskih mjera.

Član 92

Odredbe Zakonika o krivičnom postupku shodno se primjenjuju na disciplinski postupak, na sve ono što nije uređeno Zakonom o advokaturi i ovim Statutom.

Disciplinski organi su dužni da postupaju hitno, a naročito u slučajevima vođenja disciplinskog postupka na osnovu kojeg je donijeto rješenje o privremenoj zabrani bavljenja advokaturom.

Član 93

Disciplinski postupak pokreće Disciplinski tužilac Advokatske komore.

Član 94 stav 1

Disciplinski tužilac postupa po prijavi fizičkog ili pravnog lica, organa Advokatske komore ili po sopstvenoj inicijativi.

Član 95

O podnijetoj prijavi disciplinski tužilac, ako ocijeni da iz prijave proizilaze obilježja povrede dužnosti advokata i osnovi sumnje da je povreda dužnosti izvršena, obavještava prijavljenog.

C. Zakon o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. list CG", br.42/11, br.32/14 i 21/17)

Član 41

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik/ca daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Kad Zaštitnik/ca utvrdi da je došlo do povrede ljudskih prava i sloboda, mišljenje sadrži i preporuku o tome šta treba preduzeti da bi se povreda otklonila, kao i rok za njeno otklanjanje.

Član 42 stav 1

Starješina/ka, odnosno lice koje rukovodi organom na čiji rad se preporuka odnosi obavezan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama za izvršenje preporuke.

D. Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda

Član 1

Visoke strane ugovornice jamče svim licima pred svojom jurisdikcijom prava i slobode utvrđene u Dijelu I ove konvencije.

E. Direktiva 2012/29/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 25. oktobra 2012. godine o uspostavljanju minimalnih standard za prava, podršku i zaštitu žrtava krivičnih djela, te o zamjeni Okvirne odluke Savjeta 2001/220/PUP

Član 6

Pravo na dobijanje informacija o predmetu

1. Države članice osiguravaju obavještavanje žrtava bez nepotrebnog odugovlačenja o njihovom pravu na dobijanje informacija o krivičnom postupku pokrenutom na osnovu prijave za krivično djelo koje je pretrpjela žrtva, te da one, na zahtjev, te informacije i dobiju:

a)svaku odluku o nepokretanju ili okončanju istrage ili o nepreduzimanju krivičnog gonjenja protiv učinioca;

Član 11 stav 1

Prava u slučaju odluke o nepreduzimanju krivičnog gonjenja

Države članice osiguravaju da žrtve, u skladu sa svojim položajem u odgovarajućem krivičnopravnim sistemima, imaju pravo na preispitivanje odluke o nepreduzimanju krivičnog gonjenja. Procesna pravila za takvo preispitivanje određuju se nacionalnim pravom.

IV ZAKLJUČNA OCJENA ZAŠTITNIKA

15. Zaštitnik cijeni da predmetnu pritužbu treba ispitivati na osnovu čl. 57 Ustava Crne Gore, koji obezbjeđuje pravo obraćanja građana državnom organu i da dobije odgovor.

(i) Navodna povreda prava na obraćanje i dobijanje odgovora iz čl.57 Ustava Crne Gore

1) Opšta načela

16. Obaveza propisana Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, nameće državi proceduralnu obavezu da istraži moguće povrede prava, ne samo od strane državnih službenika, već i drugih (nepoznatih) pojedinaca¹, pri čemu obaveza sprovođenja blagovremene i efikasne istrage, u smislu autonomnog koncepta „istrage“ u okviru konvencijske garancije, ne podrazumijeva pravo podnosioca predstavlke na krivično gonjenje ili apsolutnu obavezu da se sva krivična gonjenja završe osuđujućim presudama ili tačno određenim sankcijama.

17. Zaštitnik naglašava da shodno konvencijskom tumačenju, pojam “istraga“ ne podrazumijeva isključivo koncept istrage, shodno značenju po nacionalnom pravu, već podrazumijeva jedinstven pojam i za postupak koji prethodi sudskom odlučivanju, bez obzira da li njime rukovodi tužilac ili policija (zavisno od toga kako je to regulisano u unutrašnjem pravu određene države).

18. Takođe, mora postojati implicitni zahtjev ažurnosti i razumne brzine postupanja u ovom kontekstu².

19. Suštinske komponente djelotvorne istrage čine blagovremenost i ažurnost, pri čemu standard blagovremenosti predstavlja operativni imperativ, neophodan radi održavanja javnog povjerenja u vladavinu prava i sprječavanja nastanka percepcije dosluha ili tolerancije nezakonitih akata.

20. Kada određeno postupanje u cilju utvrđivanja krivične odgovornosti učinioca određenog krivičnog djela, može voditi ka pokretanju postupaka pred domaćim sudovima, po utvrđenju Zaštitnika, postupci u cjelosti, uključujući i prekrivični postupak (prethodni postupak, odnosno izviđaj), moraju ispuniti zahtjeve pozitivnih obaveza zaštite prava propisanih zakonom.

¹ Branko Tomašić i drugi protiv Hrvatske, presuda od 15. januara 2009. godine, predstavka br. 46598/06, stav 62.

² Mahmut Kaya protiv Turske, predstavka br.22535/93, stavovi 106.-07., ESLJP 2000-III).

21. Nadalje, pravo obraćanja zagantovano Ustavom Crne Gore podrazumijeva pravo da se građanin obrati i pravo da blagovremeno dobije odgovor, što znači ne samo da se odluka donese, već i da se podnosilac zahtjeva, u konkretnom slučaju krivične prijave, obavijesti o ishodu na zakonom propisan način, dok, sa druge strane, sama Konvencija ne garantuje i ne štiti pravo da se pokrene krivični postupak protiv određenog lica.

a) Primjena opštih načela u odnosu na postupanje Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, po krivičnoj prijavi od 8. septembra 2020. godine, zavedene pod posl. oznakom Kt.br.1352/20 i dopuni krivične prijave od 21. septembra 2020. godine

22. Na osnovu stanja u spisima predmeta Zaštitnik je konstatovao da je krivična prijava podnešena dana 8. septembra 2020. godine, a da je dopuna krivične prijave podnijeta dana 21. septembra 2020. godine, da je ODT u Podgorici dana 23. septembra 2020. godine podnijelo Upravi policije zahtjev za prikupljanje potrebnih obavještenja, nalažući saslušanje XXX, XXX i XXX, a na okolnost provjere navoda iz krivične prijave i dopune iste.

23. Nakon što su prikupljena obavještenja od XXX i XXX, Zaštitnik uočava da je tužilaštvo preduzelo određene procesne radnje kako bi se prikupila potrebna obavještenja i od XXX, pri tom konstatujući da se imenovani ne nalazi u Crnoj Gori. S tim u vezi, iz spisa predmeta se utvrđuje da je tužilaštvo naložio uzimanje izjave od XXX, preko Interpola Republike Srbije, kao i potom, dana 4. juna 2021. godine zatražilo od Uprave policije – CB Podgorica – SKP za suzbijanje privrednog kriminala informaciju o radnjama preduzetim u cilju prikupljanja obavještenja od XXX.

24. Dana 8. oktobra 2021. godine, tužilaštvo je saslušalo i oštećenog (podnosioca pritužbe) XXX.

25. Shodno prednjem a cijeneći raspoložive spise, tužilaštvo je po mišljenju Zaštitnika aktivno preduzimalo radnje koje smatra da su relevantne za donošenje konačne odluke.

26. Za ukazati je da Zaštitnik nije ovlašćen i nema mandat da se upušta u ocjenu da li je nadležni tužilac u konkretnom slučaju trebao preduzeti neke druge radnje i da li su one koje su preuzete dovoljne za donošenje odluke po podnešenoj krivičnoj prijavi i dopuni krivične prijave.

27. Dakle imajući u vidu sveukupno postupanje nadležnog tužilaštva, činjenica da do dana podnošenja predmetne pritužbe nije donijeta odluka po podnijetoj krivičnoj prijavi i dopuni krivične prijave, na šta pretenduje podnositelj pritužbe, pri ovakvom postupanju ODT-a u Podgorici, ne upućuje na zaključak da je podnosiocu pritužbe povrijeđeno pravo iz čl.57 Ustava Crne Gore.

28. Ne treba pretjerano formalistički tumačiti činjenicu da nije odlučeno po krivičnoj prijavi u zakonom propisanom roku, budući da propisani rok od 3 mjeseca (odnosno rok od 6+1 mjesec u složenim predmetima) u kojem se ima odlučiti po krivičnoj prijavi, svakako nije prekluzivni rok, već instruktivni, dok postupanje izvan tog roka nužno ne znači i povredu nekog Ustavom ili Konvencijom garantovanog prava, dok sa druge strane, ODT u Podgorici, kao što je prethodno konstatovano, postupa u predmetu i sproviđi radnje koje smatra svrsishodnim i cjelishodnim.

29. U svakom slučaju, podnosilac pritužbe se upućuje na odredbu čl.37 st.1 tač.10 Zakona o Državnom tužilaštvu („Sl. list CG“, br.11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20, 59/21), shodno kojim ima pravo i mogućnost da Tužilačkom savjetu podnese pritužbu na rad postupajućeg državnog tužioca i rukovodioca državnog tužilaštva u pogledu zakonitosti rada.

b) Primjena opštih načela u odnosu na postupanje Advokatske komore Crne Gore, po disciplinskoj prijavi podnijetoj protiv XXX

31. Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka, izjašnjenja i dostavljene dokumentacije, Zaštitnik je našao da je pritužba u dijelu koji se odnosi na postupanje Advokatske komore Crne Gore osnovana i da je podnosiocu pritužbe povrijeđeno pravo na odgovor.

32. Naime, podnosilac je Advokatskoj komori podnio disciplinsku prijavu protiv advokata XXX iz Podgorice. Shodno navodima Komore, postupajući disciplinski tužilac je po prijemu prijave istu pokušao uručiti prijavljenom radi izjašnjenja, međutim, dostava nije bila moguća jer se imenovani nalazi van Crne Gore.

33. Zaštitnik podsjeća na obavezu predviđenu Statutom, prema kojoj je Advokatska komora dužna da hitno postupa i sprovede postupak i donese odluku o predlogu za pokretanje disciplinskog postupka i tu odluku uredno dostavi podnosiocu pritužbe.

34. Pri tom, Zaštitnik primjećuje da podnosilac u dužem vremenskom periodu nije dobio odgovor Komore o preduzetim radnjama u vezi sa podnijetom disciplinskom prijavom, iako u spisima predmeta postoji dokaz da se u tom smislu, kako je to prethodno navedeno, podnosilac obraćao dana 26. oktobra 2020. godine, 3. novembra 2020. godine i 16. aprila 2021. godine.

35. Nije namjera Zaštitnika da cijeni zakonitost predmetnog disciplinskog postupka, te, da s tim u vezi, predlaže Komori koje bi radnje trebala preduzeti u cilju okončanja istog, posebno imajući u vidu postojanje objektivnih okolnosti koje onemogućavaju sprovođenje postupka na način kako je to propisano relevantnim odredbama Statuta Advokatske komore Crne Gore, a koje se tiču nedostupnosti lica protiv kojeg je disciplinska prijava podnijeta.

36. Međutim, ukazuje da pravo na pristup pravdi i jednaku pravnu zaštitu uključuje obavezu državnih i nedržavnih subjekata da u vršenju svojih, odnosno javnih ovlašćenja, prilikom odlučivanja o pravima, obavezima i interesima fizičkih i pravnih lica i drugih zainteresovanih lica, blagovremeno postupaju i donose odluke, koje, u skladu sa zakonom, moraju biti dostavljene subjektima na koje se to pravo, obaveza odnosno interese odnosi.

37. Zaštitnik, takođe, podsjeća na posebnu ulogu advokatske profesije i Advokatske komore, u sistemu zaštite ljudskih prava i osnovnih sloboda i ukazuje da njeno postupanje/nepostupanje u pravnom sistemu države ima posebnu težinu, jer advokatura po Ustavu Crne Gore pruža pravnu pomoć, kao nezavisna i samostalna profesija.

Shodno svemu izloženom, a na osnovu čl.41 st.1 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Zaštitnik donosi sljedeće

MIŠLJENJE

Prema stanju u spisima predmeta, postupanjem ODT-a u Podgorici u predmetu posl. oznake Kt.br.1352/20, podnosiocu pritužbe nije povrijeđeno pravo na obraćanje – odgovor iz čl. 57 Ustava Crne Gore.

Podnosiocu pritužbe, neobavještanjem od strane Advokatske komore Crne Gore o toku disciplinskog postupka, povrijeđeno je pravo na obraćanje – odgovor iz čl.57 Ustava Crne Gore.

Shodno navedenom, a slijedeći čl.41 st.2 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Zaštitnik daje sljedeću

PREPORUKU

Advokatskoj komori Crne Gore

- da bez daljeg odlaganja, podnosioca pritužbe obavijesti o preduzetim radnjama povodom disciplinske prijave podnijete protiv XXX, te (eventualno) o donijetoj odluci povodom iste.

Advokatska komora Crne Gore dužna je da u roku od 15 dana od dana prijema ovog mišljenja, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama na izvršenju ove preporuke.

**ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE**
Snežana Armenko

Dostaviti:

- Podnosiocu pritužbe XXX, Podgorica, ulxxx,
- Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici,
- Advokatska komora Crne Gore,
- a/a.