



Kabinet Zaštitnika 020/241-642
Savjetnici 020/225-395
Centrala 020/225-395
Fax: 020/241-642
E-mail: ombudsman@t-com.me
www.ombudsman.co.me

Broj: 01-90/23 i 145/23
Podgorica, 27. april 2023. godine
MP/MP

Na osnovu člana 41 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Službeni list CG", br. 42/11 i 32/14), sproveo je ispitni postupak po pritužbi advokata XX podnijete u ime xx xx, xx, xx i xx i utvrdio činjenično stanje na način kako slijedi.

I UVOD

1. Postupak pred Zaštitnikom ljudskih prava i sloboda, odnosi se na nepostupanje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, po zahtjevima podnosioca pritužbe bliže navednim u podnescima br. 05-18-7229-6/22, od 1. novembra 2022. godine, br. 05-18-10315-1/22 i br. 05-18-10314-1/22, od 25. novembra 2022. godine i br. 05-18-11174-1/22, od 12. decembra 2022. godine.

II ČINJENICE

2. Činjenice utvrđene na osnovu navoda podnosioca pritužbe, kao i izjašnjenja dostavljenog tokom ispitnog postupka, te cjelokupne dokumentacije koja egzistira u spisima predmeta, mogu se sublimirati na sljedeći način.

3. Dana 12. avgusta 2022. godine i dana 14. novembra 2022. godine, xx preko svog punomoćnika advokata xx, podnijela je Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama zahtjev za zaštitu prava protiv upravnika stambene zgrade koju zastupa Agencija za upravljanje nekretninama "xx" D.O.O. Podgorica, zbog nezakonite obrade njenih ličnih podataka.

4. Postupajući po odnosnom zahtjevu, dana 7. septembra 2022. godine i dana 30. novembra 2022. godine, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama izvršila je nadzor kod subjekta nadzora Agencije za upravljanje nekretninama "xx" D.O.O. Podgorica i nakon izvršenih nadzora sačinila zapisnike br. 05-18-7229-3/22 i br 05-18-7229-10/22.

5. Dana 1. novembra 2022. godine, podnositeljka pritužbe je preko svog punomoćnika advokata xx Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dostavila izjašnjenje na predmetni zapisnik, tražeći od Agencije pokretanje prekršajnog postupka protiv subjekta nadzora i dostavljanje obavještenja o preduzetim radnjama koje je preduzela u smislu pokretanja prekršajnog postupka.

6. Dana 26. decembra 2022. godine, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama donijela je rješenje br. 05-18-7229-14/22, kojim je usvojila zahtjev za zaštitu prava xx kao osnovan.

7. Prema stanju u spisima predmeta nema dokaza da je Agencija dostavila podnositeljki pritužbe odgovor /obavještenje povodom njenog zahtjeva kojim je tražila pokretanje prekršajnog postupka protiv subjekta nadzora kao odgovornog lica.

8. Dana 25. novembra 2022. godine, xx preko svog punomoćnika advokata xx, podnijela je Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama zahtjev za zaštitu prava, protiv subjekta nadzora Opštine Mojkovac - Sekretarijata za finansije, imovinu i ekonomski razvoj, zbog nezakonite obrade njenih ličnih podataka, tražeći od Agencije pokretanje prekršajnog postupka protiv subjekta nadzora i dostavljanje obavještenja o radnjama koje je preduzela u smislu pokretanja prekršajnog postupka.

9. Dana 12. decembra 2022. godine, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama izvršila je nadzor kod subjekta nadzora Opštine Mojkovac - Sekretarijata za finansije, imovinu i ekonomski razvoj i nakon izvršenog nadzora sačinila zapisnik br. 05-18-10315-3/22.

10. Dana 18. januara 2023. godine, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama donijela je rješenje br. 05-18-10315-5/22, kojim je usvojila zahtjev za zaštitu prava xx i subjektu nadzora izrekla određene upravne mjere bliže navedene u dispozitivu rješenja.

11. Dana 26. januara 2023. godine, Opština Mojkovac- Sekretarijat za finansije i privredu aktom br. 08-019/23-75 obavijestio je Agenciju da je postupio po nalogu datom u odnosnom rješenju i izvršio anonimizaciju ličnih podataka xx.

12. Prema stanju u spisima predmeta nema dokaza da je pomenuta Agencija dostavila podnositeljki pritužbe odgovor povodom njenog zahtjeva kojim je tražila pokretanje prekršajnog postupka protiv subjekta nadzora kao odgovornog lica.

13. Dana 25. novembra 2022. godine, xx, preko svog punomoćnika advokata xx, podnio je Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama zahtjev za zaštitu prava protiv Opštine Mojkovac - Sekretarijata za finansije, imovinu i ekonomski razvoj, zbog nezakonite obrade njegovih ličnih podataka, tražeći od Agencije pokretanje prekršajnog postupka protiv subjekta nadzora i dostavljanje obavještenja o radnjama koje je preduzela u smislu pokretanja prekršajnog postupka.

14. Dana 12. decembra 2022. godine, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama izvršila je nadzor kod subjekta nadzora Opštine Mojkovac - Sekretarijata za finansije, imovinu i ekonomski razvoj i nakon izvršenog nadzora sačinila zapisnik br. 05-18-10314-3/22.

15. Dana 18. januara 2023. godine, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup nformacijama donijela je rješenje br. 05-18-10314-7/22, kojim je usvojila zahtjev za zaštitu prava xx i subjektu nadzora izrekla određene upravne mjere bliže navedene u dispozitivu rješenja.

16. Dana 26. januara 2023. godine, Opština Mojkovac- Sekretarijat za finansije i privredu aktom br. 08-019/23-76 obavijestio je Agenciju da je postupio po nalogu datom u odnosnom rješenju i izvršio anonimizaciju ličnih podataka xx.

17. Prema stanju u spisima predmeta nema dokaza da je pomenuta Agencija dostavila podnosiocu pritužbe odgovor povodom njegovog zahtjeva kojim je tražio pokretanje prekršajnog postupka protiv subjekta nadzora kao odgovornog lica.

18. Dana 12. decembra 2022. godine, xx preko svog punomoćnika advokata xx, podnio je Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama zahtjev za zaštitu prava protiv Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, zbog nezakonite obrade njegovih ličnih podataka, tražeći od Agencije pokretanje prekršajnog postupka protiv subjekta nadzora i dostavljanje obavještenja o radnjama koje je preduzela u smislu pokretanja prekršajnog postupka.

19. Postupajući po odnosnom zahtjevu dana 27. decembra 2022. godine, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama izvršila je nadzor kod subjekta nadzora Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost i nakon izvršenog nadzora sačinila zapisnik br. 05-18-11174-3/22.

20. Dana 16. januara 2023. godine, Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost dopisom br. 05-18-11174-5/22, obavijestila je Agenciju za zaštitu podataka i slobodan pristup informacijama da je otkolinila nepravilnosti ukazane navedenim zapisnikom.

21. Dana 3. februara 2023. godine, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama donijela je rješenje br. 05-18-711174-8/22, kojim je usvojila zahtjev za zaštitu prava xx kao osnovan.

22. Prema stanju u spisima predmeta nema dokaza da je pomenuta Agencija dostavila podnosiocu pritužbe odgovor povodom njegovog zahtjeva kojim je tražio pokretanje prekršajnog postupka protiv subjekta nadzora kao odgovornog lica.

III RELEVANTNO DOMAĆE I MEĐUNARODNO PRAVO

Ustav Crne Gore („Sl.list CG“, br. 1/07)

Član 57 stav 1

Svako ima pravo da se, pojedinačno ili zajedno sa drugim, obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor.

Zakon o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 79/08, 70/09, 44/12, 22/17)

Član 47

Lice koje smatra da su mu povrijeđena prava propisana ovim zakonom može podnijeti zahtjev za zaštitu prava nadzornom organu. Nadzorni organ je dužan da po zahtjevu odluči rješenjem, u roku od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva. Postupak i odlučivanje po zahtjevu iz stava 1 ovog člana sprovodi se u skladu sa odredbama čl. 66 do 73 ovog zakona. Do donošenja odluke iz stava 2 ovog člana, nadzorni organ može, na pisani zahtjev lica koje je podnijelo zahtjev za zaštitu prava, rješenjem privremeno zabraniti dalju obradu ličnih podataka, ako postoji ili je učinjena vjerovatnom povreda prava utvrđena ovim zakonom. Protiv rješenja iz stava 2 ovog člana može se pokrenuti upravni spor.

Član 45 stav 1

Agencija vrši nadzor u skladu sa ovim zakonom preko zaposlenih lica u tom organu, koja su ovlašćena za obavljanje poslova nadzora, u skladu sa aktom o sistematizaciji (u daljem tekstu: kontrolor).

Član 67

Rukovalac zbirke ličnih podataka, korisnik ili obrađivač ličnih podataka obavezni su da omoguće pristup zbirkama, spisima i drugoj dokumentaciji, kao i sredstvima elektronske obrade i da, na zahtjev kontrolora, dostave tražene spise i drugu dokumentaciju.

Član 68

O izvršenom nadzoru iz člana 65 ovog zakona sačinjava se zapisnik, u roku od 15 dana od dana izvršenog nadzora i dostavlja rukovaocu zbirke ličnih podataka. Kad se nadzor vrši po zahtjevu za zaštitu prava iz člana 47 ovog zakona, kontrolor je dužan da sprovede postupak i sačini zapisnik odmah, a najkasnije u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva. Zapisnik se dostavlja podnosiocu zahtjeva za zaštitu prava i rukovaocu zbirke ličnih podataka. Na zapisnik iz st. 1 i 2 ovog člana rukovalac zbirke ličnih podataka, kao i lice koje je podnijelo zahtjev za zaštitu prava može, u roku od osam dana od dana prijema zapisnika, podnijeti prigovor Agenciji.

Član 70 stav 2

Kad Agencija, postupajući po prigovoru podnosioca zahtjeva za zaštitu prava na zapisnik, u kojem je konstatovano da ne postoje nezakonitosti i nepravilnosti prilikom obrade ličnih podataka koje se na njega odnose, utvrdi da je prigovor osnovan, rukovaocu zbirke ličnih podataka će izreći mjere iz člana 71 ovog zakona.

Član 72

Protiv rješenja Agencije može se voditi upravni spor.

Član 73

Na postupak i način vršenja nadzora, obaveze i ovlašćenja kontrolora i druga pitanja od značaja za vršenje nadzora shodno se primjenjuju propisi kojima je uređen inspekcijски nadzor i upravni postupak, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.

Pravilnik o načinu vršenja nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka od 15.05.2018. godine donijet od strane Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

Član 1

Ovim Pravilnikom utvrđuju se pravila postupka za vršenje nadzora od strane Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama (u daljem tekstu: Agencija) radi obezbjeđenja primjene odredbi Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (u daljem tekstu: Zakon) i drugih zakona kojima je uređena nadležnost, način i postupak vršenja nadzora od strane kontrolora Agencije, odgovornost prava i obaveze, sačinjavanje zapisnika o nadzoru, izricanje upravnih mjera, evidencije o izvršenom nadzoru, te druga pitanja od značaja za nadzor.

Član 3

Nadzorom ostvaruje se neposredan uvid u zakonitost rada i postupanje subjekta nadzora, kao i sprovođenje upravnih mjera radi sprječavanja i otklanjanja nezakonitosti u primjeni propisa iz oblasti zaštite ličnih podataka. Nadzor ima prvenstveno svrhu preventivnog djelovanja radi podspješivanja odgovornog odnosa subjekta nadzora prema zakonskim obavezama.

Zakon o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Službeni list CG“ br.42/11 i 32/14)

Član 41 stav 1

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Član 42 stav 1

Starješina, odnosno lice koje rukovodi organom na čiji se rad preporuka odnosi obavezan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama za izvršenje preporuke.

IV DRUGA RELEVANTNA DOKUMENTA

Povelja o temeljnim pravima EU (2000) u članu 41 garantuje pravo na dobru upravu na način propisuje da:

Svako ima pravo da institucije, tijela, uredi i agencije Unije njegove predmete obrađuju nepristrasno, pravično i u razumnoj roku.

Evropski kodeksom dobrog administrativnog ponašanja, koji je na osnovu posebnog izveštaja Evropskog ombudsmana i na njegovu inicijativu usvojio Evropski parlament Rezolucijom 6. septembra 2001. godine, Evropski parlament je pozvao Evropskog ombudsmana da svakodnevno primenjuje Kodeks kada ispituje pravilnost rada organa Unije, a kako bi se osnažilo pravo građana na dobru upravu.

Kodeks dobre uprave odražava principe Evropskog upravnog prostora. Organi javne vlasti i javni službenici uvijek djeluju u okviru i na osnovu Ustava, zakona i drugih propisa i primjenjuju pravila i postupke propisane važećim propisima.

V ZAKLJUČNA OCJENA ZAŠTITNIKA

23. Podnosilac pritužbe ističe da je Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama podnio zahtjev za zaštitu prava, protiv određenih subjekata nadzora, zbog nezakonite obrade ličnih podataka njegovih vlastodavaca, tražeći između ostalog i pokretanje prekršajnog postupka protiv tih subjekata, kao i dostavljanje obavještenja koje je Agencija preduzela na pokretanju tog postupka. Nadalje ističe da nadležni organ do dana podnošenja pritužbe Zaštitniku nije dostavio odgovor na odnosni zahtjev.

24. Izjašnjavajući se na zahtjev Zaštitnika Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u bitnom je navela da je u ovim upravnim stvarima u svemu postupala u skladu sa zakonskim ovlašćenjima, donijela konačnu odluku iz okvira svoje nadležnosti, na osnovu i u granicama ovlašćenja koje joj je dato Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, Zakonom o inspekcijском nadzoru i Zakonom o upravnom postupku, čime su predmetna fizička lica, u bitnom, dobila valjani odgovor o osnovanosti njihovih zahtjeva za zaštitu prava. Cijeneći cjelokupne spise predmeta Savjet Agencije, po slobodnoj ocjeni, nije donio odluku o pokretanju prekršajnog postupka, uvažavajući činjenicu da određeni subjekti nadzora nijesu uputili prigovor na zapisnik o izvršenom nadzoru i utvrđenim nepravilnostima i da su te nepravilnosti otklonjene. Pravilnikom o načinu vršenja nadzora u oblasti zaštite ličnih podataka, kojim su utvrđena pravila postupka vršenja nadzora, način i postupak vršenja nadzora od strane kontrolora, odgovornost prava i obaveze, sačinjavanje zapisnika o nadzoru, izricanje upravnih mjera, te druga pitanja od značaja za nadzor (čl.1). Članom 3 je propisano da se nadzorom ostvaruje neposredan uvid u zakonitost rada i postupanje subjekta nadzora, kao i sprovođenje upravnih mjera radi sprječavanja i otklanjanja nepravilnosti u primjeni propisa iz ove oblasti, te da ima prvenstveno svrhu preventivnog djelovanja radi podspješivanja odgovornog odnosa subjekta nadzora prema zakonskim obavezama. Nadalje se navodi da je i prilikom donošenja konačne odluke u ovim upravnim stvarima, Savjet Agencije cjenio činjenicu da je subjekt nadzora Opština Mojkovac - Sekretarijat za finansije i privredu u prekluzivnom roku dostavila obavještenja u kojima je navela da je otklonila nepravilnosti ukazane zapisnicima. Osim toga, valja napomenuti da je ovaj organ u saznanju (na osnovu usmene izjave ovlašćenog lica iz advokatske kancelarije X) da je dogovoreno vansudsko poravnanje između subjekta nadzora i podnosioca zahtjeva za zaštitu prava.

25. Zaštitnik cijeni da predmetnu pritužbu u odnosu na ne(postupanje) ovog organa, imajući u vidu izložene navode i utvrđeno činjenično stanje, treba ispitivati na osnovu člana 57 Ustava Crne Gore koji obezbjeđuje pravo obraćanja građana državnom organu i da se dobije odgovor, u vezi ispunjavanja zahtjeva ažurnosti i razumne brzine postupanja po podnijetim zahtjevima.

Povreda prava na obraćanje – odgovor iz člana 57 Ustava Crne Gore u vezi ispunjavanja zahtjeva ažurnosti i razumne brzine postupanja po podnijetim zahtjevima za pokretanje prekršajnog postupka

(a) Opšti principi – relevantna načela

26. Komitet ministara Savjeta Evrope usvojio je više preporuka, koje imaju za cilj postizanje određenih segmenata dobre uprave. Dostignuti standardi u okviru Savjeta Evrope, kao i usvajanje Evropskog kodeksa dobrog administrativnog ponašanja (2001) na nivou Evropske unije, stvorili su uslove za donošenje jedne sveobuhvatne preporuke o dobroj upravi, koja definiše osnovno pravo na dobru upravu i time olakšava njegovu efektivnu primjenu u praksi.

27. Preporuka R. (2007) 7 o dobroj upravi je veoma važan dokument koji postavlja načela i pravila koja organi javne uprave treba da primenjuju u svom odnosu sa građanima, tj. javnošću, kako bi se izgradila dobra uprava. Preporuka sadrži načelo postupanja u okviru razumnog vremenskog roka, koje podrazumijeva da javna uprava vrši svoje dužnosti u razumnom vremenskom roku¹.

28. Rezolucija (77) 31 Komiteta ministara državama članicama o zaštiti pojedinaca u odnosu na akte uprave² sadrži preporuke državama članicama da se u svojoj zakonskoj i upravnoj praksi uvažavaju sledeća načela: a) pravo na saslušanje, b) pravo na pristup informacijama, c) pravo na pomoć i pravnu zaštitu, d) navođenje razloga i obrazloženje, i e) pouka o pravnim ljekovima.

29. Na nužnost dostavljanja odgovora ukazuje i Evropski kodeks dobrog administrativnog ponašanja (član 13) koji utvrđuje da je službenik dužan da se postara da svaki građanin koji se pismenim putem obrati instituciji dobije odgovor³. Kodeks predstavlja opšti okvir pravilnog administrativnog ponašanja (dobre uprave) za organe javne vlasti i javne službenike, koji sadrži profesionalne standarde i etička pravila ponašanja za obavljanje službenih poslova i ostvarivanje komunikacije sa građanima. Njegovi osnovni principi odnose se na zakonitost, srazmjernost i svrsishodnost, objektivnost i poštovanje opravdanih očekivanja, a što se traži od svih državnih organa i službenika.

30. Obaveza implementacije navedenih pravnih standarda, odnosno prava EU u nacionalni pravni poredak proizilazi iz odredbe člana 72 Sporazuma o asocijaciji i stabilizaciji koji je za Crnu Goru stupio na snagu 01. maja 2010. godine.

b) Primjena principa na konkretni slučaj

31. Vraćajući se na predmetni slučaj, na osnovu stanja u spisima predmeta, Zaštitnik je konstatovao da se Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama podnosilac pritužbe u ime svojih vlastodavaca obratio zahtjevima za zaštitu prava protiv određenih subjekata nadzora, zbog nezakonite obrade njihovih ličnih podataka, istovremeno zahtijevajući od Agencije pokretanje prekršajnog postupka protiv tih subjekata i dostavljanje obavještenja o radnjama koje je preduzela u smislu pokretanja tog

¹ Preporuka R (2007)7 o dobroj upravi. Načelo 6 postupanja u okviru razumnog vremenskog roka

² Silvija Panović-Đurić, Gordana Arackić, *Zbirka odabranih preporuka Savjeta Evrope*, Savjet Evrope, Kancelarija u Beogradu, Beograd, 2004, str. 202–213.

³ Evropski kodeks dobrog administrativnog postupanja. Dostupno na: <http://www.ombudsman.europa.eu/resources/code.faces>

postupka, koje do dana podnošenja pritužbe nije dostavljeno podnosiocima zahtjeva, odnosno njihovom punomoćniku.

32. Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama po mišljenju Zaštitnika, bila je dužna da razmotri zahtjev podnosioca i da mu odgovori u pisanoj formi, kao i obrazloži razloge odnosno svoj stav po odnosnom pitanju.

33. Iz sadržine izjašnjenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, dostavljenog Instituciji Zaštitnika, proizilazi da se taj organ u suštini izjasnio povodom navoda iznijetih u predmetnim zahtjevima, odnosno iznio svoj stav povodom istih. Međutim, svoj stav Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama nije iznijela u pisanoj formi i o tome obavijestila stranke, odnosno njihovog punomoćnika.

34. Zaštitnik ukazuje da organi javne vlasti dužni su da, u okviru svojih zakonom određenih nadležnosti, postupaju po zahtjevima građana na dosljedan način, poštujući opravdana očekivanja građana, jer bilo kakvo drugo ponašanje je akt loše uprave koji za posljedicu ima neostvarivanje prava građana, kod kojih se stvara osjećaj sumnje i nesigurnosti.

35. Uskraćivanjem odgovora na podnijete zahtjeve od strane pomenutog organa po ocjeni Zaštitnika nije u skadu sa odredbom člana 57 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim se određuje da svako ima pravo da se obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor. Smisao ustavne odredbe o pravu na odgovor po zahtjevu ili obraćanju stranke podrazumijeva pružanje mogućnosti stranci koja je nezadovoljna odgovorom da iskoristi raspoloživa pravna sredstva za zaštitu svojih prava.

36. Zaštitnik ocjenjuje da ovakvo postupanje nadležnog organa predstavlja ignorisanje zahtjeva stranke za dobijanje odgovora, što ukazuje na neažurnost u njegovom postupanju, kršenje načela dobre uprave i prava podnosioca pritužbe.

37. Dobra uprava, shodno svojim načelima i principima, podrazumijeva da je uprava okrenuta potrebama građana, da je otvorena i dostupna građanima, da postupa sa uvažavanjem i pažnjom, da jednako postupa sa građanima u istim i sličnim situacijama, kao i da blagovremeno postupa po zahtjevima građana.

38. Zaštitnik podsjeća da nadzorna uloga organa javne vlasti stavlja pred organe koji sprovode nadzor posebnu odgovornost da obezbijede poštovanje zakona i da svojim načinom rada spriječe izigravanje zakona od strane nadziranih subjekata.

39. Istovremeno Zaštitnik ukazuje da Agencija za zaštitu ličnih podataka ima ulogu nadzornog organa koja je jasno definisana Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, te da je u vršenju poslova iz djelokruga svojih nadležnosti samostalna i nezavisna. U tom pravcu, Zaštitnik naglašava da ne može sprovoditi instacionu kontrolu, niti preuzimati funkciju državnih organa, kao što ne može istupati kao supervizijski organ koji može oduzeti pravnu valjanost akata/odluka koje su ti organi donijeli u okviru svoje nadležnosti, pa ni u konkretnom slučaju preispitivati odluke i stavove nadležne Agencije.

40. Shodno svemu naprijed navedenom, a na osnovu člana 41 stav 2 Zakona o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda, Zaštitnik daje

M I Š L J E N J E

Podnosiocima pritužbe, nepostupanjem po zahtjevima podnijetim Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, bliže navedenim u podnescima br. 05-18-7229-6/22, od 1. novembra 2022. godine, br. 05-18-10315-1/22, br. 05-18-10314-1/22, od 25. novembra 2022. godine i br. 05-18-11174-1/22, povrijeđeno je pravo na odgovor, iz člana 57 Ustava Crne Gore.

Slijedom navedenog, Zaštitnik daje

PREPORUKU

Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

- da bez daljeg odlaganja, dostavi pisani odgovor na zahtjeve podnosioca pritužbi od 1. novembra 2022. godine, 25. novembra 2022. godine i 12. decembra 2022. godine.

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dužna je da, po isteku roka od 15 dana od dana prijema ovog akta, dostavi izvještaj Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore o preduzetim radnjama na izvršenju ove preporuke.

ZAŠTITNIK
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
Siniša Bjeković

Dostavljeno:

- podnosiocu pritužbe advokatu xx
- Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama
- a/a.