

Broj:01-492/19
Podgorica,23.09.2019.godine
MBMB

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, na osnovu čl. 41 st.1 Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sluzbeni list Crne Gore" br.42/11 i 32/14) i člana 40 Pravila o radu Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sluzbeni list Crne Gore" br.53/14) nakon završenog ispitnog postupka, po pritužbi XZ, iz Bara, na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, daje

Mišljenje

I Uvod

1.Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore, XX, podnijela je pritužbu na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.

2.U pritužbi je navela da je dana 05.06.2019.godine, (putem pošte) Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, podnijela zahtjev za uvid i fotokopiranje spisa predmeta Kt.br.61/16. Zahtjev je tužilaštvu dostavljen dana 07.06.2019.godine. Međutim, do dana podnošenja pritužbe, podnositeljka pritužbe nije dobila odgovor po navedenom zahtjevu.

II Ispitni postupak

3.Radi sprovođenja postupka po ovoj pritužbi Zaštitnik je zatražio i dobio izjašnjenje od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.

4.Osnovno državno tužilaštvo u izjašnjenju,u bitnom navodi, da je uvidom u službenu evidenciju utvrđeno da XX, nije dana 07.06.2019.godine, podnijela tom tužilaštvu zahtjev za kopiranje spisa krivičnog predmeta Kt.br.61/16. Dalje je ukazano, da iz, priloženog dokaza u pritužbu može se utvrditi da je, kao primalac pošiljke označeno Osnovno državno tužilaštvo, a kao prijemna pošta Bar. Jedini zahtjev koji je XX iz Bara podnijela tom tužilaštvu je zahtjev za slobodan pristup informacijama od 30.04.2019.godine, podnesen putem službenog maila tog tužilaštva. Zbog smetnji na mreži navedeni zahtjev tužilaštvo je primilo dana 07.05.2019.godine,kada je formiralo i predmet poslovne oznake TUPSI br.8/19. Navedenim zahtjevom podnosilac je tražio kopiranje spisa krivičnog predmeta Kt.br.61/16. Shodno odredbama Zakona o slobodnom pristupu informacijama,zahtjev je odbijen rješenjem TUSPI br.8/19 od 13.05.2019.godine,međutim,istim rješenjem podnosilac zahtjeva je poučen da pravo uvida u spise krivičnog predmeta,kao podnosilac krivične prijave u predmetu Kt.br.61/16,može ostvariti u skladu sa odredbama Zakonika o krivičnom postupku. Rješenje TUPSI br.8/19 od 13.05.2019.godine, XY,iz Bara,uredno je primila putem pošte i potpisala dana 16.05.2019.godine (povratnica dostavljena tom tužilaštvu dana 20.05.2019.godine). Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama,aktom broj 07-42-4848-1/19n od 17.06.2019.godine dostavila je ovom tužilaštvu žalbu XX,iz Bara, sa dokumentacijom,koju je imenovana priložila uz žalbu. U dokumentaciji se, između ostalog, nalazi i povratnica od 22.03.2019.godine, na kojoj je kao primalac pošiljke označeno Osnovno državno tužilaštvo, a kao prijemna pošta Bar. Imajući u vidu navedeno, može se pretpostaviti da je zahtjev zahtjev XY,iz Bara od 20.03.2019.godine,kao i ovaj od 05.06.2019.godine,odnosno 07.06.2019.godine,dostavljen Osnovnom

državnom tužilaštvu u Baru. U konačnom se navodi da je Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, iz već iznijetih razloga ,u svemu postupilo po jedinom zahtjevu,koje je primilo od XY iz Bara i to dana 30.04.2019.godine.

III Utvrđene činjenice

5.Na osnovu navoda iz pritužbe, izjašnjenja , dostavljene dokumentacije u ispitnom postupku je utvrđeno:

- da je podnositeljka pritužbe dana 05.06.2019.godine putem pošte uputila pismeno i da je kao prijemnu poštu označila Bar, a kao primaoca pošiljke Osnovno državno tužilaštvo;

-da je na povratnici na ime datuma i primaoca pošiljke konstatovan datum 07.06.2019.godine,sa inicijalima primaoca;

-da Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici navedeno pismeno-zahtjev podnositeljke pritužbe nije dostavljen;

- da je podnositeljka pritužbe Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici ranije 07.05.2019.godine, podnijela zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je tražila kopiranje spisa krivičnog predmeta Kt.br.61/16

-da je po navedenom zahtjevu Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici formiralo spise predmeta poslovne oznake TUSPI br.8/19;

-da je rješenjem TUSPI br.8/19 od 13.05.2019.godine zahtjev podnositeljke pritužbe odbijen i da je ista poučena da pravo uvida u spise krivičnog predmeta, kao podnosilac krivične prijave u predmetu Kt.br.61/16, može ostvariti u skladu sa odredbama Zakonika o krivičnom postupku;

-da je Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama aktom broj 07-42-4848-1/19 od 17.06.2019. godine dostavila Osnovnom državnom tužilaštvu žalbu podnositeljke na to rješenje, a postupak po žalbi je u toku;

IV Relevantni propisi

A) Domaće pravo

6.Ustavom Crne Gore («Službeni list CG», br.1/2007) propisano je:

„Svako ima pravo da se pojedinačno ili zajedno sa drugim obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna i da dobije odgovor“. (čl.57 st.1)

7.Zakonikom o krivičom postupku (Službeni list Crne Gore", br. 057/09, 049/10, 047/14, 002/15, 035/15, 058/15, 028/18) propisano je:

“ Pismena se dostavljaju,po pravilu,posredstvom službenog lica organa koji je odluku donio ili neposredno kod tog organa, a mogu se dostavljati preko pošte,odnosno ovlašćenog pravnog lica registrovanog za obavljanje poslova dostavljanja,organa lokalne samouprave ili zamolnim putem preko drugog organa”.(čl.192)

“Državnom tužiocu odluke i pismena dostavljaju se predajom pisarnici državnog tužilaštva”(čl.200 st.1)

Zaključna ocjena

9. Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka, prozilazi da je podnositeljka dana 05.06.2019.godine putem pošte uputila pismeno i da je kao prijemnu poštu označila Bar, a kao primaoca pošiljke Osnovno državno tužilaštvo. Dalje, proizilazi da navedeno pismeno nije dostavljeno Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.

10. Zaštitnik ukazuje da se dostavljanje državnom tužiocu, pa i pismena koja se dostavljaju putem pošte, vrši tj. smatra urednim predajom pisarnici državnog tužilaštva.

11. S tim u vezi primjećuje da je, u konkretnom, prilikom upućivanja pismena, izostalo pravilno označenje primaoca pošiljke- državnog organa na koji se isto odnosi (Osnovno državno tužilaštvo-Podgorica), sa kog razloga je izostalo uredno dostavljanje predmetnog pismena ovom tužilaštvu.

12. Stoga, Zaštitnik ocjenjuje da postupanjem Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, podnositeljki pritužbe nije povrijeđeno pravo na odgovor iz čl.57 st.1 Ustava Crne Gore.

13. Zaštitnik konstatuje da je Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, povodom ranijeg zahtjeva podnositeljke pritužbe, kojim je tražila kopiranje spisa krivičnog predmeta Kt.br.61/16 to tužilaštvo, istu uputilo da kao podnositeljka krivične prijave, to pravo može ostvariti, u skladu sa Zakonikom o krivičnom postupku.

14. Stoga, Zaštitnik ukazuje da podnositeljka pritužbe ima pravo ponovno uputi zahtjev, organu na koji se taj zahtjev odnosi tj. Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.

15. Takođe, podjeca na ustavnu obavezu svih državnih organa da odgovaraju građanima na njihove zahtjeve i obraćanja, pa, u slučaju nepostupanja, podnositeljka pritužbe ima pravo može ponovno obratiti Zaštitniku.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
Zdenka Perović

Dostaviti:

-Podnositeljki pritužbe

-Osnovnom državno tužilaštvu u Podgorici

-a/a