

Broj: 01-880/25

Podgorica, 21. novembar 2024. godine

MP/MP

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, na osnovu čl. 20 i člana 41 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Sl.list CG“, br.42/11, 32/14 i 21/17), sproveo je ispitni postupak po pritužbi XX iz Podgorice i utvrdio činjenično stanje na način koji slijedi

I UVOD

1. Postupak pred Zaštitnikom ljudskih prava i sloboda Crne Gore, odnosi se na rad Komunalne inspekcije Glavnog grada Podgorica, u predmetu poslovna oznake UPIN 16-335/25-322, formiranom po inicijativi podnosioca pritužbe za vršenje inspekcijskog nadzora od 10. septembra 2025. godine kod subjekta nadzora d.o.o "XX" u čijem sastavu posluje trgovinski objekat "X".

II ČINJENICE

2. Činjenice utvrđene na osnovu navoda podnosioca pritužbe i izjašnjenja Uprave za inspekcijske poslove Glavnog grada Podgorica, te cjelokupne dokumentacije koja egzistira u spisima predmeta mogu se sublimirati na sljedeći način.

3. Dana 10. septembra 2025. godine, podnositeljica pritužbe podnijela je inicijativu Službi Komunalne policije Glavnog grada Podgorica, za vršenje inspekcijskog nadzora kod subjekta d.o.o "XX" u čijem sastavu posluje trgovinski objekat "X", na adresi XX.

4. Upravi za inspekcijske poslove od strane pomenute Službe dostavljen je dopis dana 26. septembra 2025. godine i prijava dostavljena od strane podnositeljke pritužbe dana 30. septembra 2025. godine, sa zahtjevom za uklanjanje četiri rashladne i izložbene vitrine za prodaju hrane i pića koje su postavljene ispred objekta "X".

5. Sekretarijat za komunalne poslove Glavnog grada Podgorica odlučujući po zahtjevu subjekta nadzora dana 25. septembra 2025. godine, izdao je urbanističko tehničke uslove za izradu dokumentacije za postavljanje privremenog objekta namijenjenog za turizam i ugostiteljstvo- rashladna izložbena vitrina za prodaju hrane i pića, na pomenutoj kat. parceli. Predmet zaveden pod br UPI 04-335/25-3413.

6. Dana 17. oktobra 2025. godine, Uprava lokalnih javnih prihoda Glavnog grada Podgorica donijela je rješenje br. 15-417/25-81879, o visini lokalne komunalne takse obvezniku XX.

7. Dana 05. novembra 2025. godine, XX d.o.o. Sekretarijatu za komunalne poslove podnio je zahtjev za izdavanje urbanističko tehničkih uslova za privremene objekte tipa rashladni uređaj za prodaju pića i hrane i dr. Postupak po tom zahtjevu je u toku.

III RELEVANTNO PRAVO

Ustav Crne Gore („Sl. list CG“, br. 1/07)

Član 57 stav 1

Svako ima pravo da se, pojedinačno ili zajedno sa drugim, obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor.

Zakon o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list RCG", br. 39/03, Službeni list CG", br.76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16)

Član 1

Ovim zakonom uređuju se načela inspekcijskog nadzora, način i postupak vršenja inspekcijskog nadzora, obaveze i ovlašćenja inspektora i druga pitanja od značaja za vršenje inspekcijskog nadzora.

Član 10

Inspektor vrši inspekcijski nadzor u cilju ostvarivanja i zaštite javnog interesa, kao i interesa pravnih i fizičkih lica kada je to u skladu sa javnim interesom. Postupak inspekcijskog nadzora se pokreće i vodi po službenoj dužnosti. Svako može podnijeti inicijativu za pokretanje postupka inspekcijskog nadzora.

Član 11

Inspektor, po službenoj dužnosti, utvrđuje činjenično stanje i izvodi dokaze u postupku inspekcijskog nadzora.

Član 15

Radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, inspektor je ovlašćen i obavezan da subjektu nadzora:

- 1) ukaže na utvrđene nepravilnosti i odredi rok za njihovo otklanjanje;
- 2) naredi preduzimanje odgovarajućih mjera i radnji u roku koji odredi;

Član 39

Nakon inspekcijskog pregleda, inspektor donosi rješenje o mjerama, radnjama i rokovima za otklanjanje nepravilnosti.

Član 71

Inspektor odgovara za povrede službene dužnosti u skladu sa propisima o državnim službenicima.

Zakon o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Službeni list CG", br. 42/2011 i 32/2014)

Član 22

Zaštitnik nije ovlašćen da mijenja, ukida ili poništava akte organa.

Član 43

O rezultatima ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik obavještava podnosioca/teljku pritužbe dostavljanjem mišljenja.

Član 41 stav 1

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Član 42 stav 1

Starješina, odnosno lice koje rukovodi organom na čiji se rad preporuka odnosi obavezan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama za izvršenje preporuke.

III DRUGA RELEVATNA DOKUMENTA

Povelja o temeljnim pravima EU
Pravo na dobru upravu

„Svako ima pravo da institucije, tijele, uredi i agencije Unije njegove predmete obrađuje nepristrasno, pravično i u razumnom roku. (član 41).

Evropskim kodeksom dobrog administrativnog ponašanja, koji je na osnovu posebnog izvještaja Evropskog ombudsmana i na njegovu inicijativu usvojio Evropski parlament Rezolucijom 6. septembra 2001. godine, Evropski parlament je pozvao Evropskog ombudsmana da svakodnevno primjenjuje Kodeks kada ispituje pravilnost organa Unije, a kako bi se osnažilo pravo građana na dobru upravu.

OCJENA ZAŠTITNIKA

8. Podnositeljka pritužbe prigovara postupanju Komunalne inspekcije zbog nepreduzimanja radnji povodom njene prijave podnijete toj inspekciji UPIN 16-335/25-322, od 10. septembra 2025. godine, za vršenje nadzora kod subjekta nadzora d.o.o "XX" u čijem sastavu posluje trgovinski objekat "X".

9. U ispitnom postupku Zaštitnik je zatražio od Uprave za inspekcijske poslove Glavnog grada Podgorica izjašnjenje na navode sadržane u pritužbi.

10. Uprava za inspekcijske poslove Glavnog grada Podgorica obavijestila je Zaštitnika da navedeni subjekt nadzora posjeduje tehničku dokumentaciju za postavljanje privremenih objekata namijenjenih za turizam i ugostiteljstvo - rashladne i izložbene vitrine i pića na dijelu kat. parcele br. 415/1 KO Podgorica. Za predmetne objekte dostavljani su dokazi o uređivanju odnosa u pogledu plaćanja lokalne i komunalne takse za korišćenje javnih površina - rješenja o visini lokalne komunalne takse izdate od Uprave lokalnih javnih prihoda Glavnog grada Podgorica. Dana 05. novembra 2025. godine, XX. Sekretarijatu za komunalne poslove podnio je zahtjev za izdavanje urbanističko tehničkih uslova za pokretne privremene objekte radi produženja perioda s obzirom da je dokumentacija važila do kada se primjenjivao Program privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica, što će svakako inspektor ispratiti tokom vršenja kontrola. O preduzetim mjerama poslato je obavještenje podnositeljki inicijative.

11. Sagledavajući utvrđeno činjenično stanje Zaštitnik konstatuje da iz dostavljenih informacija ne proizlazi da je u konkretnom slučaju Komunalna inspekcija bila pasivna u postupanju, niti da je propustila da postupi po prijavi podnositeljke pritužbe. Naprotiv, preduzete su određene radnje u cilju provjere dokumentacije i utvrđivanja ispunjenosti uslova, a podnositeljka je o istim obaviještena.

12. Stoga zaključuje se da u postupanju Komunalne inspekcije nije došlo do povrede prava podnositeljke pritužbe, niti do povrede načela zakonitosti, efikasnosti, proporcionalnosti, transparentnosti, nepristrasnosti ili legitimnih očekivanja.

13. Naime, iz pribavljenih podataka proizlazi da je organ postupao u razumnom roku i da je blagovremeno odgovorio na prijavu. Nije utvrđeno odugovlačenje niti nepostupanje koje bi predstavljalo povredu efikasnosti uprave.

14. O preduzetim radnjama upoznata je podnositeljka inicijative, što je u skladu sa principom transparentnog i odgovornog upravljanja.

15. Nije pronađen nijedan element koji bi ukazivao na selektivno i pristrasno postupanje organa, jer je inspekcija svoje zaključke zasnovala isključivo na dostupnoj dokumentaciji.

16. Takođe, inspekcijski organ je preduzeo mjere koje su bile razmjerne činjeničnom stanju. U okolnostima kada subjekt nadzora ima važeću dokumentaciju i uredne komunalne takse, izricanje strožih mjera bilo bi nesrazmjerno i protivno načelu proporcionalnosti.

17. Isto tako podnositeljka pritužbe imala je pravo očekivati da će organ postupiti po njoj prijavi, a što je u ovom slučaju učinjeno. S druge strane, organ je dužan da postupi u okviru propisa i ne može postupiti u skladu sa očekivanjima stranke ukoliko one prevazilaze zakonske mogućnosti. Inspekcija je preduzela mjere koje je bila dužna preduzeti, te obavijestila stranku u skladu s pravilima dobre uprave. Činjenica što organ nije preduzeo mjere koje je podnositeljka očekivala, sama po sebi ne predstavlja nepravilnost ukoliko za takve mjere nije postojao zakonski osnov.

18. Svakako na kraju Zaštitnik ukazuje nadležnoj inspekciji da nastavi sa redovnim nadzorom kod subjekta nadzora kako bi se osiguralo trajno poštovanje propisa, kao i da podnositeljka pritužbe, ukoliko raspolaže novim činjenicama, može podnijeti dodatnu inicijativu ili zahtjev za vršenje nadzora.

**ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE**
Tatjana Radović Todorović

Dostavljeno:

- podnositeljki pritužbe
- Upravi za inspekcijske poslove Glavnog grada Podgorica
- a/a.