

Broj: 01-1078/25
Podgorica, 23.februar 2026. godine
LK

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, u skladu sa odredbom člana 41 stav 1 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore¹ i člana 40 Pravila o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore² sproveo je ispitni postupak po pritužbi XX, iz Tuzi, i utvrdio činjenično stanje na način koji slijedi

I UVOD

1.Podnosilac pritužbe je dana 8.decembra 2025.godine, podnio pritužbu na rad Sekretarijata za urbanizam Opštine Tuzi, zbog uskraćivanja odgovora po zahtjevima upućenim ovom organu za postavljanje usporivača brzine, a koji se tiču bezbjednosti djece i pješaka u naselju Dinoša.

2. Ispitni postupak se pokreće kako bi Zaštitnik utvrdio da li je aktom, radnjom ili postupanjem Sekretarijata za urbanizam Opštine Tuzi, u postupku povodom podnijete inicijative došlo do povrede prava obraćanja garantovanog Ustavom Crne Gore.

II ISPITNI POSTUPAK

3. Postupajući po predmetnoj pritužbi, u cilju ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda, Zaštitnik je u skladu sa odredbom člana 35 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore zatražio izjašnjenje na navode iz pritužbe od Sekretarijata za urbanizam Opštine Tuzi.

4. Sekretarijata za urbanizam Opštine Tuzi po zahtjevu Zaštitnika je dostavio izjašnjenje broj: 07-335/26-83/2 od 19.januara 2026. godine. U izjašnjenju se navodi da je ovaj Sekretarijat je povodom obraćanja podnosioca u vezi sa postavljanjem usporivača brzine, postupao i dostavljao odgovore u pisanoj formi. Podnosilac zahtjeva je odgovorima Sekretarijata obaviješten o važećim propisima kojima je regulisano postavljanje usporivača brzine i načinu postupanja, kao i o tome da se zahtjev razmatra u skladu sa određivanjem prioriteta i raspoloživim finansijskim sredstvima, o čemu postoje dokazi o dostavi istih. U prilogu izjašnjenja dostavljeni su dopisi broj: 07-335/25-3044/4 od 25.06.2025. godine i broj 07-335/25-6180/I od 25.06.2025. godine, sa dokazima o uručenju.

III ČINJENICE

5. Činjenice utvrđene na osnovu navoda podnosioca pritužbe i izjašnjenja Sekretarijata za urbanizam Opštine Tuzi te cjelokupne dokumentacije koja egzistira u spisima predmeta mogu se sublimirati na sljedeći način.

¹ »Službeni list CG«, br.42/11, 32/14 i 21/17

² "Službeni list CG", br. 53/14,

6. Dana 16.05.2025. godine podniet je zahtjev Sekretarijatu za urbanizam Opštine Tuzi za postavljanje usporivača brzine zaveden pod brojem: 07-335/25-3044/1.

7. Sekretarijat za urbanizam Opštine Tuzi, je odgovorio na zahtjev dopisom broj: 07-335/25-3044/4 od 25.06.2025. godine, koji je dostavljen podnosiocu pritužbe dana 30.06.2025.godine.

8. Podnosilac pritužbe je dana 27.07.2025. godine putem imejla na adresu: kontakt@nju.gov.me podnio prijavu zbog nepostupanja Opštine Tuzi po zahtjevu za postavljanje ležećeg policajca.

9. Dana 23.avgusta 2025. godien podnosiocu pritužbe je uručeno obavještenje Sekretarijata za urbanizam Opštine Tuzi broj: 07-335/25-6180/1 od 20.08.2025. godine.

IV RELEVANTNO PRAVO

A. Ustav Crne Gore³

Član 57

Svako ima pravo da se, pojedinačno ili zajedno sa drugim, obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor.

B. Zakon o državnoj upravi⁴

Član 7

U vršenju poslova iz okvira svoje nadležnosti organi državne uprave dužni su da omoguće brzo i jednostavno ostvarivanje prava i na zakonu zasnovanih interesa fizičkih i pravnih lica.

C. Zakon o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ⁵

Član 41

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Kad Zaštitnik/ca utvrdi da je došlo do povrede ljudskih prava i sloboda, mišljenje sadrži i preporuku o tome šta treba preduzeti da bi se povreda otklonila, kao i rok za njeno otklanjanje.

D. Povelja o temeljnim pravima EU (2000)

Član 41

Svako ima pravo da institucije, tijela, uredi i agencije Unije njegove predmete obrađuju nepristrasno, pravično i u razumnom roku.

E.Evropski kodeks dobrog administrativnog ponašanja⁶

Član 13

Službenik je dužan da se postara da svaki građanin Evropske unije ili bilo koji pripadnik javnosti koji se pismenim putem obrati instituciji na jednom od jezika Ugovora, dobije odgovor na istom tom jeziku.

F. Preporuka CM/Rec(2007)7 Komiteta ministara državama članicama o dobroj administraciji

Član 7

³ ("Službeni list Crne Gore", br. 1/07, 38/13)

⁴ "Službeni list Crne Gore", br. 78/18, 70/21, 52/22

⁵ Sl.list CG br. 42/11, 32/14, 021/17

⁶ <https://www.ombudsman.europa.eu/en/document/me/3510>

Javne vlasti će delovati i obavljati svoje dužnosti u razumnom vremenu(Načelo preduzimanja akcije u razumnom vremenskom okviru).

V ZAKLJUČNA OCJENA

10. Prema stanju u spisima predmeta utvrđuje se da je podnosilac pritužbe dana 16.05.2025.godine Sekretarijatu za urbanizam Opštine Tuzi podnio zahtjev za hitno preduzimanje mjera saobraćajne bezbjednosti u ulici Dinoša br. 7 zaveden pod brojem: 07-335/25-3044/1.

11. U konkretnoj inicijativi podnosioca pritužbe Zaštitnik prije svega prepoznaje primjer građanske odgovornosti prema lokalnoj zajednici. Upravo su ovakvi zahtjevi građana ključni za prepoznavanje potencijalnih problema na terenu i pomažu organima lokalne uprave da unaprijede kvalitet života i bezbjednost u lokalnoj zajednici.

12. Zaštitnik ukazuje da Opština i nadležni sekretarijat imaju zakonsku obavezu da svaku inicijativu građana razmotre sa dužnom pažnjom, a posebno u odnosu na zahtjeve koji tretiraju bezbjednost najranjivijih grupa. Činjenica da se predmetna saobraćajnica nalazi u neposrednoj blizini dječijeg igrališta dodatno podiže prioritet ovog zahtjeva.

13. Zaštitnik podsjeća da Opštine u svom djelovanju obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana⁷, između ostalog poslove koji se odnose na uređenje naselja i stanovanje, prostorno i urbanističko planiranje, te komunalnu djelatnost⁸. Posvećenost u rješavanju problema građana ne samo da doprinosi poboljšanju kvaliteta njihovog života, već i jačanju povjerenja u institucije. Takav pristup pokazuje da su lokalne vlasti spremne da slušaju i rade u interesu svojih sugrađana, što je od ključne važnosti za izgradnju zajednice koja se temelji na saradnji i uzajamnom poštovanju.

14. Obaveza svakog državnog i/ili organa lokalne samouprave je da postupi po zahtjevu stranke i dostavi obrazložen odgovor u zakonskom roku. Prema dostavljenom izjašnjenju utvrđeno je da je Sekretarijat za urbanizam u dva navrata pripremio i uputio pisani odgovor podnosiocu pritužbe povodom podnijete inicijative (uz priložene dokaze o urednoj dostavi).

15. Važno je istaći da je procjena i preduzimanje mjera za eventualno povećanje bezbjednosti predmetne saobraćajnice strogo regulisan proces, tako da se odluka o tome ne može donijeti isključivo na osnovu ličnog uvjerenja. Postupak je strogo propisan zakonskom regulativom⁹ i podrazumijeva stručnu procjenu, provjeru standarda te dobijanje saglasnosti nadležnih organa, a na šta ukazuje i Sekretarijat u svom izjašnjenju.

16. Zaštitnik uočava i da je Sekretarijat za urbanizam u svom odgovoru naveo da će “ nastojati realizovati postavljanje traženog” u skladu sa važećim tehničkim uslovima, prioritetima i Programom uređenja prostora. Dakle, jasnim ukazivanjem na to da realizacija inicijative zavisi od prioriteta i

⁷ čl. 1 i čl. 4. st. 1. Zakona o lokalnoj samoupravi ("Službeni list Crne Gore", br. 002/18 od 10.01.2018, 034/19 od 21.06.2019, 038/20 od 25.04.2020, 050/22 od 09.05.2022, 084/22 od 01.08.2022)

⁸ čl. 27. Zakona o lokalnoj samoupravi

⁹ Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službeni list Crne Gore", br. 033/12 od 28.06.2012, 058/14 od 29.12.2014, 014/17 od 03.03.2017, 066/19 od 06.12.2019); Pravilnik o saobraćajnoj signalizaciji ("Službeni list Crne Gore", br. 035/21 od 05.04.2021, 038/21 od 09.04.2021, 123/23 od 30.12.2023, 021/24 od 12.03.2024); Odluka o uređenju saobraćaja na putevima u opštini Tuzi ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 046/19 od 19.11.2019)

postojanja planiranih sredstava u budžetu, Sekretarijat za urbanizam daje uvid u svoj realni okvir djelovanja, koji podrazumijeva da se odluka o inicijativi može donijeti samo na osnovu objektivnih kriterijuma (prioriteta) i raspoloživih budžetskih sredstava, što je čin odgovornog upravljanja.

17. Napominjemo da Zaštitnik ne može, niti ima ovlaštenja da ocjenjuje valjanost akata donijetih od strane državnih i/ili lokalnih organa, a na šta ukazuje odredba člana 22 Zakona o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore, kojom je propisano da Zaštitnik nije ovlašten da mijenja, ukida ili poništava akte organa, kao ni da utvrđuje činjenice mimo onih koje se nalaze u spisima predmeta.

18. Zaštitnik naglašava da, u skladu sa svojim nadležnostima, ne može uticati na odluke koje donosi Opština Tuzi. Stoga, sve sugestije ili zahtjevi vezani za rješavanje problema istaknutih u pritužbi, važno je napomenuti, nijesu u okviru mandata Zaštitnika. Shodno tome podnosilac pritužbe se upućuje i podstiče da, imajući u vidu iskazanu spremnost Sekretarijata za urbanizam da aktivno radi na rješavanju ovog problema, da nastavi dijalog i komunikaciju sa Opštinom Tuzi kako bi zajedno radili na podizanju nivoa bezbjednosti najmlađih sugrađana na lokaciji koja je, zbog blizine dječijeg igrališta i frekvencije saobraćaja, prepoznata kao rizična.

20. Po ocjeni Zaštitnika odgovor Sekretarijata za urbanizam po podnijetoj inicijativi se može smatrati pozitivnim korakom u komunikaciji, koji je dat u kontekstu transparentnosti i posvećenosti rješavanju potreba građana.

21. Imajući u vidu okolnosti konkretnog predmeta, Zaštitnik nije mogao da zaključi da je Sekretarijat za urbanizam Opštine Tuzi prekršio bilo koje od prava ili sloboda garantovanih Ustavom ili Evropskom konvencijom, a na štetu podnosioca pritužbe. Takođe, nije utvrđeno da je Sekretarijat zanemario svoju obavezu da pravovremeno odgovori po zahtjevima i obraćanjima podnosioca pritužbe.

22. Naprotiv, Sekretarijat za urbanizam je javno potvrdio da je primio i razmotrio inicijativu i dostavio obrazložen odgovor (i to dva puta, sa dokazima o dostavi) što ukazuje na to da inicijativa podnosioca pritužbe nije ignorisana. Ovakav pristup svjedoči o poštovanju načela vladavine prava i dobre uprave, jer su svi koraci preduzeti u cilju obezbjeđivanja transparentnosti i odgovornosti u radu lokalne vlasti. Kroz ovaj proces, Opština je pokazala svoju posvećenost rešavanju problema građana i održavanju otvorene komunikacije sa njima.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
Tatjana Radović Todorović

Dostavljeno:

-Podnosiocu pritužbe

-Sekretarijat za urbanizam opštine Tuzi

-a/a.