

Broj:01-942/25

Podgorica, 25. decembar 2025. godine

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, u skladu sa odredbom člana 41 stav 1 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore¹ i člana 40 Pravila o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore² sproveo je ispitni postupak po pritužbi XX, iz Budve, i utvrdio činjenično stanje na način koji slijedi

I UVOD

1.Podnosilac pritužbe je dana 23.06.2025. godine podnio inicijativu za vršenje inspekcijskog nadzora broj 13-716/25-453/1 koja se odnosila na kontrolu zakonitosti izdavanja smještaja kod subjekta nadzora AA. Iako je od podnošenja inicijative protekao zakonom propisani rok, Lokalna turistička inspekcija prema navodim pritužbe nije postupila po istoj, niti je u skladu sa zakonskom obavezom obavijestila podnosioca o ishodu postupanja, odnosno o utvrđenom činjeničnom stanju i eventualno preduzetim mjerama.

2. Ispitni postupak se pokreće kako bi Zaštitnik utvrdio da li je aktom, radnjom ili postupanjem Sekretarijata za privredu Lokalne turističke inspekcije, u postupku povodom podnijete inicijative došlo do povrede prava obraćanja garantovanog Ustavom Crne Gore.

II ISPITNI POSTUPAK

3. Postupajući po predmetnoj pritužbi, u cilju ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda, Zaštitnik je u skladu sa odredbom člana 35 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore zatražio izjašnjenje na navode iz pritužbe od Opštine Budva, Sekretarijata za privredu Lokalne turističke inspekcije.

4. Sekretarijat za privredu-Lokalna turistička inspekcija po zahtjevu Zaštitnika je dostavio izjašnjenje broj: 13-716/25-453/6 od 28. novembra 2025. godine i dokaze o postupanju po inicijativi podnosioca pritužbe od 23.06.2025. godine. U izjašnjenju se navodi da je XX dana 23.06.2025 god. podnio zahtjev za vršenje inspekcijskog nadzora u predmetu izdavanje smještaja turistima, dostavljajući broj telefona firme AA i fotografiju objekta koji se izdaje- bez bližih podataka. U privrednom društvu AA izvršni direktor je BB supruga jednog od osnivača društva, XX. Lokalna turistička inspekcija nije reagovala na navode iz inicijative da je pečat firme ukraden i da se zloupotrebljava s obzirom da to nije u njenoj nadležnosti. Privredno društvo AA, po uvidu izvršenom u katastarske evidencije, ne raspolaže nepokretnostima a po evidenciji Sektora za turizam- Sekretarijata za privredu Opštine Budva, nikada nije posjedovalo Rješenje o upisu u centralni turistički registar.

¹ »Službeni list CG«, br.42/11, 32/14 i 21/17

² "Službeni list CG", br. 53/14,

III ČINJENICE

5. Činjenice utvrđene na osnovu navoda podnosioca pritužbe i izjašnjenja Sekretarijata za privredu Lokalne turističke inspekcije Opštine Budva, te cjelokupne dokumentacije koja egzistira u spisima predmeta mogu se sublimirati na sljedeći način.

6. Podnosilac pritužbe je osnivač društva sa ograničenom odgovornošću AA Budva sa udjelom 50%.

7. Dana 23.06.2025. godine Lokalnoj turističkoj inspekciji Opštine Budva, od strane podnosioca pritužbe, podnijeta je inicijativu za vršenje inspekcijskog nadzora zavedena pod brojem 13-716/25-453/1 koja se odnosila na kontrolu zakonitosti izdavanja smještaja kod subjekta AA.

8. Postupajući po podnijetoj inicijativi Lokalna turistička inspekcija dana 09.07.2025. godine nije uspjela da izvrši inspekcijski pregled s obzirom da nije imala neophodne informacije o subjektu kao ni o objektu inspekcijskog nadzora, o čemu je sačinjena službena zabilješka broj: 13-716/25-453/2.

9. Dana 13.10.2025. godine podnosilac pritužbe je u službenim prostorijama Lokalne turističke inspekcije, informisan o preduzetim aktivnostima i radnjama po inicijativi, kao i da će inspekcija i dalje nastaviti da preduzima mjere i radnje u cilju stvaranja uslova za vršenje inspekcijskog nadzora o čemu je sačinjena službena zabilješka broj: 13-716/25-453/5.

10. Dana 27. novembra 2025. godine lokalna turistička inspektorka ostvarila je kontakt sa pravim licem AA iz Budve putem broja telefona koji je podnosilac pritužbe naveo u inicijativi za vršenje nadzora, o čemu je sačinjena službena zabilješka broj: 13-716/25-453/3

11. Aktom Sekretarijata za privredu Opštine Budva broj: 13-716/25-453/7 od 2. decembra 2025. godine podnosilac pritužbe je obaviješten o postupanju Lokalne turističke inspekcije po inicijativi broj: 13-716/25-453/1 od 23. juna 2025. godine.

IV RELEVANTNO PRAVO

A. Ustav Crne Gore³

Član 57 stav 1

Svako ima pravo da se, pojedinačno ili zajedno sa drugim, obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor.

B. Interna pravila i procedure u postupku vršenja inspekcijskog nadzora lokalne turističke inspekcije u oblasti turizma i ugostiteljstva⁴

Član 2

Lokalni turistički inspektor inspekcijski nadzor vrši po:

- službenoj dužnosti na osnovu evidencije koje posjeduje Sekretarijat za privredu i svom nahođenju prema stanju na terenu,
- inicijativama za vršenje inspekcijskog nadzora.

³ «Službeni list CG», br. 1/2007 i 38/13

⁴ broj:13-070/24-389/1 od 10.10.2024. godine

Član 3

Po službenoj dužnosti lokalni turistički inspektor postupava shodno odredbama Zakona inspekcijskom nadzoru.

Lokalni turistički inspektor postupava po inicijativi uz obavezu da istu razmotri, utvrdi nadležnost, i o tome obavijesti podnosioca inicijative. Ukoliko lokalni turistički inspektor utvrdi da nije nadležan da postupava po predmetu inicijative, o tome će obavijestiti podnosioca inicijative.

C. Zakon o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore⁵

Član 20

Zaštitnik/ca u vršenju svoje funkcije djeluje na način što: ukazuje, upozorava, kritikuje, predlaže ili preporučuje.

Član 22

Zaštitnik nije ovlašten da mijenja, ukida ili poništava akte organa.

Član 41

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik daje mišljenje da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda. Kad Zaštitnik utvrdi da je došlo do povrede ljudskih prava i sloboda, mišljenje sadrži i preporuku o tome šta treba preduzeti da bi se povreda otklonila, kao i rok za njeno otklanjanje.

Član 43

O rezultatima ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik obavještava podnosioca/teljku pritužbe dostavljanjem mišljenja.

D. Povelja Evropske unije o osnovnim pravima⁶

Član 41

“Svako ima pravo da institucije, tijela, uredi i agencije Unije njegove predmete obrađuju nepristrasno, pravično i u razumnom roku.”

V ZAKLJUČNA OCJENA

12. Imajući u vidu navode iz pritužbe, a uzimajući u obzir odgovor Opštine Budva i priloženu dokumentaciju, proizilazi da je lokalna turistička inspekcija povodom podnijete inicijative od 23.06.2025. godine sprovedla zakonom propisan postupak i o rezultatima postupka obavijestila podnosioca pritužbe.

13. Prema stanju u spisima predmeta proizilazi da je lokalna turistička inspekcija Opštine Budva, razmatrala podnijetu inicijativu za vršenjem inspekcijskog nadzora i o ishodu postupanja obavještavala podnosioca inicijative, što upućuje na zaključak da ovaj organ nije prekršio pravo i obavezu na efikasno postupanje i odlučivanje po prethodno navedenoj inicijativi, već su po podnijetoj inicijativi blagovremeno postupali i preduzimali radnje i mjere shodno svojim ovlaštenjima.

14. Zaštitnik uočava da je lokalna turistička inspekcija Opštine Budva u okviru svoje nadležnosti, preduzimala odgovarajuće mjere i radnje povodom podnijete inicijative, konstatovala određeno činjenično stanje i o ishodu svog postupanja obavijestila podnosioca pritužbe, što je uredno evidentirano i dokumentovano kroz službene zabilješke.

⁵ "Službeni list CG", br. 42/2011, 32/2014 i 21/017

⁶ (2007/C 303/01)

15. Zaštitnik podsjeća da je članom 22 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore propisano da Zaštitnik nije ovlašćen da mijenja, ukida ili poništava akte organa, da ne može da zastupa stranke u postupku, niti da u njihovo ime ulaže pravna sredstva.

16. Saglasno ovoj zakonskoj odredbi, nadležnost Zaštitnika je zakonski ograničena, te on nije ovlašćen da preispituje rad lokalne turističke inspekcije, ocjenjuje valjanost njenih akata niti da utvrđuje činjenice koje bi bile u suprotnosti sa nalazima inspekcijskih organa. Zaštitnik, dakle, ne sprovodi institucionalnu kontrolu, niti preuzima funkciju državnih organa/inspekcija, kao što ne može istupati kao supervizijski organ koji može oduzeti pravnu valjanost akata /odluka koje su ti organi donijeli u okviru njihove nadležnosti.

17. Takođe, Zaštitnik smatra bitnim ukazati da nadzorna uloga organa javne vlasti, stavlja pred organe koji sprovode inspekcijski nadzor posebnu odgovornost da obezbijede poštovanje zakona i da svojim načinom rada spriječe eventualno izigravanje zakona od strane nadziranih subjekata. Pravilno i potpuno utvrđivanje i ocjena svih činjenica od kojih zavisi ishod vršenja nadzora, uslov je za pravilno, savjesno, djelotvorno i pravično obavljanje njegove funkcije.

18. Isto tako propuštanjem inspekcije da postupi po određenoj inicijativi može se stvoriti utisak da se sa jedne strane amnestira subjekat nadzora, a sa druge strane savjesni i odgovorni građani obeshrabruju u nastojanju da zaštite svoja prava. Tim prije što svako može podnijeti inicijativu za vršenje inspekcijskog nadzora i što je dužnost inspekcije da u vršenju inspekcijskog nadzora razmotri inicijativu i o tome obavijesti podnosioca inicijative.

19. Imajući u vidu prethodno utvrđeno činjenično stanje, Zaštitnik nije mogao utvrditi da je lokalna turistička inspekcija zanemarila svoju obavezu da pravovremeno odgovori po zahtjevima i obraćanjima podnosioca pritužbe, niti da je prekršila bilo koje od prava ili sloboda garantovanih Ustavom ili Evropskom konvencijom, a na štetu podnosioca pritužbe.

20. Naprotiv, lokalna turistička inspekcija je postupala u skladu sa svojim ovlašćenjima, reagovala na prigovore navedene u pritužbi, pružajući sve relevantne informacije o preduzetom inspekcijskom nadzoru. Ovakav pristup svjedoči o poštovanju načela vladavine prava i dobre uprave, jer su svi koraci preduzeti u cilju obezbeđivanja transparentnosti i odgovornosti u radu lokalne vlasti. Kroz ovaj proces, lokalna turistička inspekcija je pokazala svoju posvećenost rešavanju problema građana i održavanju otvorene komunikacije sa njima.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
Tatjana Radović Todorović

Dostavljeno:

-Podnosiocu pritužbe

-Sekretarijat za privredu-Lokalna turistička inspekcija, Opština Budva

-a/a.