

Broj: 01-162/26
Podgorica, 25.03.2026. godine
MK

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, u skladu sa odredbom člana 41 stav 1 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. list CG", br. 42/11 i 32/14) nakon završenog postupka pokrenutog po pritužbi daje,

MIŠLJENJE

I Uvod

1. XX iz X podnio je pritužbu u vezi ostvarivanja prava djeteta. U pritužbi je naveo: da je njegova ćerka, XX., učenica V razreda JU OŠ „XX“ 30.01.2026. godine zadobila šamar od strane svoje učiteljice XX, bez razloga; da je dijete nakon toga doživjelo stres, da se plaši da ide na nastavu te da trpi posledice po zdravlje; da je podnio krivičnu prijavu nadležnom državnom tužilaštvu, protiv učiteljice; da je, takođe, o dobijenom šamaru, obavijestio direktoricu škole, kako bi se preduzele radnje na zaštiti djeteta; da dijete jedan period nije dolazilo u školu, plašeći se susreta sa učiteljicom; da je slučaj prijavio Ministarstvu prosvjete nauke i inovacija i Prosvjetnoj inspekciji radi vršenja nadzora nad radom škole, obavijestio i Centar za socijalni rad X; da je djevojčica još ranije pokazivala strah i anksioznost od pomenute učiteljice; da škola nije preduzela nikakve radnje i mjere na zaštiti djeteta, ni nakon urgencije.

Smatra da su djetetu povrijeđena prava na zaštitu od nasilja u obrazovno-vaspitnoj ustanovi.

II Postupak Zaštitnika

2 Zaštitnik je zatražio i dobio izjašnjenje od JU OŠ „XX“ u X i Prosvjetne inspekcije.

3. U izjašnjenju JU OŠ „XX“ u X br. 06-603/26-285/1 se između ostalog, navodi: da je po prijemu pritužbe, škola preduzela zakonske aktivnosti kako bi utvrdila činjenično stanje, u cilju pravednog rešavanja problema i to sledeće radnje:

- Obavljen je razgovor direktorice sa roditeljem XX 2.02.2026. godine;
- da je upoznata učiteljica sa pritužbom roditelja i od nje traženo izjašnjenje;
- da je 02.02.2026. godine hospitalovan čas u odjeljenju Vx kod učiteljice X, a 5.02.2026. godine održana radionica u tom odjeljenju od strane pedagogice škole;
- da je obavljena poseta porodici X od strane direktorice;
- da je održan sastanak Tima za prevenciju vršnjačkog nasilja i vandalizma 3.02.2026. godine;
- da su povodom prijave roditelja, direktorica i učiteljica XX, u prostorijama MUP-a dale izjavu povodom događaja 04.02.2026. godine;
- da je obaviješten Centar za socijalni rad 4.02.2026.g.;
- da je obaviješten predsjednik Savjeta roditelja 5.02.2026.;
- održana je vanredna sjednica Odjeljenskog vijeća 5.02.2026. godine;
- uzeta je pisana izjava od prof. engleskog koja je imala čas u tom odjeljenju nakon navedenog događaja;
- uzeta je pisana izjava učiteljice XX o pritužbi 6.02.2026. godine;
- održana sjednica Etičkog obora 9.02.2026. godine;

- učenica je nakon odsustva došla na nastavu 9.02.2026. godine i lijepo sarađuje sa učiteljicom;
- učiteljici XX uručena je odluka o pokretanju postupka za utvrđivanje odgovornosti od 9.02.2026.g;
- roditeljima učenika koji su pružili podršku učiteljici, pisanim putem odgovoreno od strane škole;
- da se učiteljica X X obratila članovima sindikta o pritužbi 11.02.2026. godine;
- odgovor škole na pritužbu poslat roditelju XX 11.02.2026. godine
- u toku je izrada individualnog plana podrške kza učenicu XX. od strane škole i Centra za socijalni rad.

4. U izjašnjenju Prosvjetne inspekcije se navodi: da je 6.06.2026. godline inspektor izvršio inspekcijski nadzor u odnosu na navode iz inicijative, a u vezi postupanja profesorica razredne nastave zaposlene u JU OŠ „XX“ da je izvršen uvid u Zapisnik Tima za prevenciju vršnjačkog nasilja i vandalizma od 03.02.2026. godine, Zapisnik sa vandredne sjednice Odjeljenskog vijeća od 5.02.2026. godine u kojem se navodi da su članovi vijeća upoznati sa pritužbom g. X i saglasili su se da u skorijem periodu treba da izrade individualni plan podrške za učenicu, sa ciljem pružanja dodatne emocionalne podrške, jačanje osjećaja sigurnosti i uspješnije adaptacije učenice u školskom okruženju... i da je izvršen uvid u Izjavu učiteljice X X u vezi sa predmetnim događajem u kojoj je između ostalog, navela da je na času ... , nespretno dodirom htjela da usmjeri pažnju učenici XX. Da nije bilo osnova za pokretanje upravnih mjera i radnji iz nadležnosti inspekcije.

III Utvrđene činjenice

5. Zaštitnik je na osnovu raspoložive dokumentacije utvrdio sledeće činjenice:

- da je kćerka podnosioca pritužbe XX. učenica V razreda JU OŠ „XX“ u Xu (u daljem tekstu Škola);
- da je u 2025. godini, učenica zadobila povredu glave, te je od 1.09-30.10.2025. godine, bila oslobođena nastave fizičkog vaspitanja, a koju su dokumentaciju posjedovali nastavnik fizičkog vaspitanja i razredni starješina, ali u zapisnicima Odjeljenskog vijeća za 2025/26. školsku godinu, nije evidentirano da je bilo ko od učenika imao zdravstvenih problema ili bio oslobođen nastave fizičkog vaspitanja;
- da je 30.01.2026. godine, XX prijavila roditeljima da je zadobila šamar od strane svoje učiteljice XX, kako je navela, bez ikakvog razloga, nakon čega je roditelj učenice obavijestio Školu i podnio prijavu policiji;
- da je u vezi sa događajem, Škola preduzela brojne aktivnosti na utvrđivanju činjenica i okolnosti (zatraženo izjašnjenje nastavnice, hospitacija časova, održane radionice; sastanak Tima za prevenciju vršnjačkog nasilja i vandalizma u školi, sjednica Odjeljenskog vijeća, sjednica Etičkog odbora, obaviješten Centar za socijalni rad, poziv roditelju učenice za obavljanje razgovora sa učenicom u njegovom prisustvu, upućen dopis u vezi sa događajem Ministarstvu prosvjete, nauke i inovacija, Prosvjetnoj inspekciji, policiji, Savjetu roditelja Škole i dr.);
- da je učiteljica X X tim povodom dala pisanu izjavu od 06.02.2026. godine u kojoj je, između ostalog, istakla da je nespretno dodirom htjela usmjeriti pažnju učenici XX na nastavu koja je u toku, ali da nije udarila učenicu otvorenom šakom u predjelu glave;
- da je podršku nastavnicima pisanim putem pružio kolektiv – 69 zaposlenih, a da su je pisanim putem podržalo više desetina roditelja učenika;
- da je Škola 9.02.2026. godine donijela odluku o pokretanju postupka utvrđivanja odgovornosti za povredu radne obaveze protiv X X, a u vezi prethodno pomenutog događaja;
- da nekoliko dana, nakon događaja, učenica X nije dolazila na nastavu;
- da je 12.02.2026. godine, obavljen razgovor u pedagoškoj službi Škole, kojem su prisustvovali: vd direktorice, pedagogica, mal. XX, i njen roditelj, a učenica je izjavila da je sada sve u redu u školi i dogovorena podrška jednom sedmično i uvijek po potrebi;
- da je u toku izrada Individualnog plana podrške za učenicu u saradnji sa organom starateljstva;
- da je inspekcijski nadzor nad radom Škole vršila Prosvjetna inspekcija i nije bilo osnova za preduzimanje mjera i radnji iz djelokruga svoje nadležnosti;

IV Relevantni propisi

6. Ustavom Crne Gore („Sl. list CG“ br. 1/07 i 38/13), garantovano je:

Jemči se pravo na školovanje pod jednakim uslovima. Osnovno školovanje je obavezno i besplatno. (čl. 75/1)
Dijete uživa prava i slobode primjereno njegovom uzrastu i zrelosti. (čl. 74/1)

7. Konvencijom o pravima djeteta UN-a utvrđuje se:

U svim akcijama u vezi s djecom, bez obzira da li ih poduzimaju javne ili privatne društvene dobrotvorne institucije, sudovi, upravne vlasti ili zakonska tijela, najbolji interesi djeteta biće od prvenstvenog značaja. Države-potpisnice uzimaju na sebe da osiguraju djetetu zaštitu i brigu koja je potrebna za njegovu dobrobit, uzimajući u obzir prava i dužnosti njegovih roditelja, zakonskih staratelja ili drugih pojedinaca zakonski odgovornih za njega, i da bi se ovo postiglo, preduzeće sve zakonske i upravne mjere. (član 3 st 1 i 2)

Strane ugovornice priznaju pravo na obrazovanje i u cilju postepenog postizanja ovog prava, a na osnovu jednakih mogućnosti, posebno će: (a) – učiniti osnovno obrazovanje obaveznim i besplatnim za sve; (b) – podsticati razvoj različitih oblika srednjeg obrazovanja, uključujući opšte i stručno obrazovanje, koje bi bilo na raspolaganju i dostupno svakom djetetu i preduzimati pogodne mjere kao što su uvođenje besplatnog obrazovanja i pružanje finansijske pomoći kada je to potrebno; (c) – omogućiti, svim odgovarajućim sredstvima, da više obrazovanje bude dostupno svima u skladu sa sposobnostima; (d) – omogućiti da obrazovne i stručne informacije i savjeti budu dostupni svoj djeci; (e) – preduzimati mjere za obezbjeđenje redovnog pohađanja škole i smanjenje stope napuštanja škole. 2. Strane ugovornice će preduzimati potrebne mjere da se disciplina u školi sprovodi na način primeren ljudskom dostojanstvu djeteta i u skladu sa ovom Konvencijom. 3. Strane ugovornice će pokretati i podsticati međunarodnu saradnju po pitanjima obrazovanja, posebno u cilju doprinošenja iskorenjivanju neznanja i nepismenosti u 10 svijetu i olakšavanja pristupa naučnim i tehničkim saznanjima i modernim nastavnim metodima. (čl. 28)

8. Opštim zakonom o obrazovanju i vaspitanju („Sl. list RCG“ br. 64/02, ...”Sl. list CG“, br. 04/08 .. 045/10 ... 44/13, 47/17, 59/21 od 04.06.2021, 076/21 od 09.07.2021, 146/21 od 31.12.2021, 67/23), propisano je:

U ustanovi nije dozvoljeno: fizičko, psihičko i socijalno nasilje; zlostavljanje i zanemarivanje djece i učenika; fizičko kažnjavanje i vrijeđanje ličnosti, odnosno seksualna zloupotreba djece i učenika ili zaposlenih i svaki drugi oblik diskriminacije u smislu zakona. (9a)

Školska medijacija

U postupku rješavanja konflikata među djecom, učenicima, roditeljima, usvojiocima ili starateljima (u daljem tekstu: roditelj) i zaposlenim u ustanovi mogu se angažovati posrednici, u skladu sa zakonom. Član 9b

Ustanovom rukovodi direktor.

Direktor ustanove je i pedagoški rukovodilac. (čl. 77)

Direktor ustanove:

- 1) planira, organizuje i rukovodi radom ustanove;
- 2) organizuje racionalno i efikasno izvođenje obrazovnog programa;
- 3) obezbjeđuje jednakost učenika u ostvarivanju prava na obrazovanje i vaspitanje, u skladu sa njihovim sposobnostima;
- 4) priprema predlog godišnjeg plana rada i odgovoran je za njegovo sprovođenje;
- 5) rukovodi radom nastavničkog, odnosno stručnog vijeća;
- 6) vrši izbor nastavnika, stručnih saradnika i drugih zaposlenih u ustanovi;
- 7) predlaže akt o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta;
- 8) vrši stručno-pedagoški nadzor;
- 9) odlučuje o pravima i obavezama zaposlenih, u skladu sa zakonom;
- 10) podstiče stručno obrazovanje i usavršavanje nastavnika i predlaže njihovo napredovanje;
- 11) donosi plan unapređenja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada ustanove;
- 12) zastupa i predstavlja ustanovu i odgovoran je za zakonitost rada ustanove;
- 13) sarađuje sa roditeljima i sredinom;
- 14) obrazuje komisije za provjeru znanja učenika u toku trajanja nastave, na zahtjev učenika, roditelja ili staratelja;
- 15) obavlja druge poslove, u skladu sa zakonom i statutom ustanove. (iz čl. 82)

Škola obezbjeđuje učeniku sljedeća prava:

- 1) da na početku školske godine dobije uputstvo koje sadrži prava i obaveze učenika;
- 2) na kvalitetan obrazovno-vaspitni rad (nastavu);
- 3) da iskaže mišljenje o radu nastavnika;
- 4) da traži komisijsku provjeru svoga znanja u toku trajanja nastave;
- 5) da podnosi prigovor na ocjenu na kraju klasifikacionog perioda, nastavne godine ili na ispitu;
- 5a) da učestvuje na takmičenju iz nastavnih predmeta, odnosno oblasti i vještina;
- 5b) da učestvuje na takmičenju iz vještina u stručnom obrazovanju;
- 6) da učestvuje u izradi uputstva koje sadrži njegova prava i obaveze;
- 7) na blagovremenu i potpunu informaciju o svojim pravima i obavezama;
- 8) **na zaštitu od svih vrsta nasilja u školi diskriminacije, zlostavljanja i zanemarivanja;**
- 9) na odsustvovanje iz škole, uz najavu roditelja, odnosno staratelja, u trajanju od pet radnih dana u toku nastavne godine;
- 10) na učestvovanje u oblikovanju sadržaja stručnih ekskurzija i drugih oblika vaspitno-obrazovnog rada;
- 11) druga prava utvrđena statutom ustanove.

Predstavnici učeničkog parlamenta imaju pravo da učestvuju u radu stručnih organa škole kad se raspravlja o pitanjima koja su od interesa za učenike (učenički standard, slobodne aktivnosti i slično).

(čl. 97 stav 1 i 2).

Učenik ima dužnost da:

- 1) redovno, marljivo i savjesno radi na usvajanju znanja i sticanju opšte kulture;
- 2) se pridržava školskih propisa, savjeta, uputstava i odluka nastavnika, direktora i organa škole;
- 3) uredno pohađa nastavu;
- 4) blagovremeno pravda izostanke;
- 5) za vrijeme časa ne ometa izvođenje nastave i rad u odjeljenju;
- 6) za vrijeme trajanja časa ne napušta čas, bez prethodno dobijenog odobrenja nastavnika;
- 7) se prema nastavnicima ophodi pristojno;
- 8) poštuje ličnost drugih učenika i njeguje drugarske i humane odnose;
- 9) čuva imovinu škole;
- 10) njeguje čistoću i estetski izgled školskih prostorija;
- 11) učestvuje u dežurstvima škole;
- 12) poštuje pravila školskog, odnosno kućnog reda;
- 13) druge dužnosti utvrđene statutom ustanove. (čl. 98)

9. Zakon o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. list CG" br. 42/11 i 32/14) propisuje:

Zaštitnik/ca samostalno i nezavisno, na načelima pravde i pravičnosti, preduzima mjere za zaštitu ljudskih prava i sloboda, kad su povrijeđena aktom, radnjom ili nepostupanjem državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave i lokalne uprave, javnih službi i drugih nosilaca javnih ovlaštenja (u daljem tekstu: organi), kao i mjere za sprječavanje mučenja i drugih oblika nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja i kažnjavanja i mjere za zaštitu od diskriminacije. (čl. 2 st. 1)

Zaštitnik/ca u vršenju svoje funkcije djeluje na način što: ukazuje, upozorava, kritikuje, predlaže ili preporučuje. (čl. 20 st. 1)

V Zaključna ocjena

10. Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka, utvrđeno je 30.01.2026. godine došlo do kontakta od strane nastavnice X X, prema mal. XX - učenici V razreda JU OŠ „XX“, što je dovelo do osjećaja povrijeđenosti, nesigurnosti kod djeteta. Imajući u vidu da je Škola po prijavi, odnosno saznanju za događaj, preduzela radnje i mjere na utvrđivanju činjenica i okolnosti i zaštiti prava mal. XX Zaštitnik nije mogao utvrditi da su joj povrijeđena prava radnjama/nepostupanjem te ustanove.

11. Iz raspoložive dokumentacije proizilazi da je Škola, po obraćanju podnosioca pritužbe preduzimala radnje i mjere u cilju ispitivanja navoda o postupanju nastavnice prema mal. XX U vezi sa tim, nastavnica je dala pisano izjašnjenje Školi, obavljani su razgovori sa djetetom, kao i roditeljima, izvršen je inspekcijski nadzor po

inicijativi roditelja (Prosvjetna inspekcija nije našla osnov za preduzimanje radnji i mjera iz svoje nadležnosti), uspostavljena saradnja sa Centrom za socijalni rad. Takođe izvršene su i druge aktivnosti. Škola je 9.02.2026. godine, donijela odluku da se pokrene postupak utvrđivanja odgovornosti za povredu radne obaveze protiv X X, a povodom prijave koju je podnio otac mal. XX U tom postupku će se utvrditi sve činjenice i okolnosti i donijeti odluka u vezi sa postupanjem učiteljice. Zapaža se da se i Etički odbor ustanove saglasio sa odlukom direktorice da se pokrene disciplinski postupak prema učiteljici.

12. Na početku školske 2025/26 godine, roditelji XX su dostavili potvrdu da je djevojčica, zbog ranije povrede glave, oslobođena nastave fizičkog vaspitanja u prvom polugodištu 2025/2026. školske godine, a koju su dokumentaciju posjedovali razredna starješina – učiteljica X i nastavnik fizičkog vaspitanja. Takva situacija – povreda djeteta, uslovlila je dodatnu opreznost i strah kod roditelja za zdravlje i bezbjednost djeteta, a što je u potpunosti razumljivo i iz kod razloga su o svemu obavijestili razrednu starješinu. Međutim, na sjednici Odjeljenjskog vijeća od 5.02.2026. godine, pomoćnica direktorice je istakla da u zapisnicima tog vijeća nije evidentirano da je neko imao zdravstvenih problema i oslobođen fizičkog vaspitanja. Mišljenja smo, kada su u pitanju situacije i stanja koja se odnose na zdravlje djeteta, da je potrebno da sa tim budu upoznati svi nastavnici/ce, upravo ukoliko je potrebna povećana pažnje prema djetetu (bolest, povreda i sl.).

13. Postupanje učiteljice, koje, kako je istakla, nije imalo namjeru da uvrijedi ili povrijedi dijete, ukazuje na potrebu sprovođenja dodatne edukacije nastavnog kadra, kako bi se ovakve situacije preduprijedile i kako bi se poštovalo dostojanstvo svakog djeteta.

Kako bi se učenicima/cama olakšalo usmjeravanje i zadržavanje pažnje na školskom gradivu, nastavnik može preduzeti različite mjere (korišćenje zapovjednih rečenica, mijenjanje jačine glasa, i sl.). Shvatamo da nije lako u današnjem vremenu održati pažnju na času, uspjeti da učenici/ce budu koncentrisani na nastavu, te da je upravo u takvim situacijama potrebno svim raspoloživim - dozvoljenim metodama motivisati djecu da shvate svrhu učenja odnosno gradiva. Stoga, potrebne su i kontinuirane edukacije prosvjetnih radnika na jačanju kompetencija za realizovanje interaktivne nastave, kako bi kroz primjenu različitih metoda i tehnika adekvatno motivisali djecu na učenje i rad. U tom smislu podsjećamo na obuke koje realizuje Zavod za školstvo¹.

Zapaža se da su brojne kolege učiteljici pružili pisanu podršku u kojoj ističu njenu empatiju prema djeci, visok nivo razumijevanja i brige. Istovremeno, učiteljica je u svojoj izjavi istakla da je učenica mirno dijete i inače ne ometa nastavu, te da je u vezi sa predmetnim događajem željela da razgovara sa njenim roditeljima kako bi se i bolje razumjeli i otklonili sve dileme.

Podsjećamo da je u cilju sveobuhvatnijeg praćenja razvoja učenika, stimulisanja ispoljavanja kreativnih potencijala, prevencije ispoljavanja negativnih oblika ponašanja i aktualizacije sticanja kvalitetnih znanja, neophodno intenzivirati saradnju porodice i škole². Ostvarivanje ove saradnje nerijetko bude otežano, ponekad neadekvatno formirani roditeljski stavovi mogu dovesti do neprihvatanja da se čuje druga strana. Zapaža se da u konkretnom slučaju, nakon prijave događaja, roditelji nijesu željeli da ostvare komunikaciju sa nastavnicom, smatrajući da treba da komuniciraju sa Upravom. Mišljenja smo da je zbog nedostatka komunikacije na relaciji roditelj – nastavnica, odnosno razredni starješina, u konkretnom slučaju trebala biti sprovedena i medijacija kako bi se razriješila pitanja, te poboljšala komunikacija, naročito što su roditelji istakli da je djevojčica od ranije pokazivala strah od učiteljice. Naime, shodno propisima, u postupku rješavanja nesporazuma i konflikata u ustanovi mogu se angažovati medijatori, u skladu sa zakonom. Ovo je bilo poželjno, jer se primjedbe djeteta/roditelja upravo odnose na razrednu starješinu djeteta, kojem po prirodi stvari učenik odnosno roditelj treba prvo da se obrati kada nastane neki problem.

14. Činjenica je da nekoliko dana djevojčica nije dolazila u školu, te da je po povratku na nastavu istakla da je sada sve u redu i da nema problema. Prema izjašnjenju Škole, u toku je izrada Individualnog plana podrške učenicima, a Škola (direktorica i pedagogica) je iskazala spremnost za svu pomoć ukoliko joj bude potrebno. Zaštitnik smatra da je u svakoj situaciji prioritet škole pronalazak najboljeg rješenja za svako dijete bez izuzetka.

¹ <https://www.gov.me/clanak/primjena-interaktivnih-metoda-u-nastavi>

² https://zuns.me/sites/default/files/vaspitanje-i-obrazovanje/documents/Vaspitanje%20i%20obrazovanje%202023-4%20%5Bunutra%5D_0.pdf

15. Kada je riječ o eventualnom nepoštovanju školskih pravila od strane učenika/ca, te nepažnje i nezainteresovanosti, ukoliko se radi o učenicima/cama od I-V razreda, Zaštitnik podsjeća da treba pojačati rad stručne službe škole, imajući u vidu da se važećim propisima vaspitne mjere primjenjuju na učenike/ce od VI – IX razreda, a školska pravila i dužnosti učenika moraju poštovati svi učenici/ce.

Podsjećamo stoga, na važnost stručne službe u obrazovno vaspitnim ustanovama čiji rad obuhvata različite i brojne aktivnosti koje se tiču djece, razvoja njihovih kompetencija, učenja, podsticanja darovite djece, podrška učeničkom aktivizmu i sl. Takođe, ova služba vrši realizaciju preventivnih i drugih programa namijenjenih djeci i u cilju njihovog sveukupnog razvoja (npr. komunikacijske vještine, tolerancija, nediskriminacija, poštovanje različitosti, empatija, nenasilno rješavanje konflikata itd.).

Nadalje, pedagoško psihološka služba mora u svakom pojedinačnom slučaju sprovoditi programe rada kako sa učenicima tako i sa prosvjetnim radnicima u cilju otklanjanja posledica i u zavisnosti od konkretnog slučaja uključiti druge službe u cilju pružanja pomoći djetetu i/ili nastavnom kadru. Nacionalno zakonodavstvo, kao i Konvencija UN o pravima djeteta, obavezuju državu da obezbijedi najviši standard u obrazovnom sistemu, poštujući individualne potrebe učenika.

Stoga, u cilju ostvarivanja najboljeg interesa djeteta i radi budućih aktivnosti, Zaštitnik

PREPORUČUJE

JU OŠ „XX“ X

- da se izvrši dodatni savjetodavni rad stručne službe sa roditeljima učenice XX, te zajednički planiraju radnje na osnaženju djeteta koje se procijene za potrebne a cijeneći mišljenja djeteta;
- da se preduzmu radnje i mjere na unapređenju saradnje roditelja mal. XX i razredne starješine, te eventualno razmotri sprovođenje školske medijacije, shodno čl. 9b Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju;
- da u saradnji sa Zavodom za školstvo dogovori obezbjeđenje dodatnih edukacija za nastavnike/ce kako bi se ojačale njihove kompetencije za bolju motivaciju djece radi aktivnog praćenja nastave.

Škola je dužna da Zaštitniku dostavi izvještaj o radnjama i mjerama preduzetim na izvršenju preporuka, u roku od 30 dana od dana prijema ovog mišljenja.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA
CRNE GORE
Snežana Mijušković

D-na:

- podnosiocu/teljki pritužbe
- JU OŠ „XX“ X
- Ministarstvu prosvjete nauke i inovacija – Prosvjetna inspekcija
- a/a