

Broj 622/25

Podgorica, 8. april 2026. godine

DĆM/DĆM

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, u skladu sa članom 41 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br. 42/2011, 32/ 2014 i 21/17), nakon sprovedenog postupka po pritužbi XX iz Tivta, daje sljedeće

M I Š L J E N J E

I UVOD

1. Pritužbu je podnijela XX, dugogodišnja stanovnica zgrade "Lepeš" u Ulici Maršala Tita br. 1 u Tivtu. U pritužbi i dopuni pritužbe je, u suštini, navela: da se obraća zbog višemjesečnih problema koji su nastali kao posljedica nepravedne opštinske politike o povlašćenim parking karticama za stanare; da su im bez njihovog znanja i obrazloženja oduzete povlašćene parking kartice koje koriste već više od 14 godina; da prema informacijama koje su dobili, razlog je navodna "nemogućnost tehničke realizacije" tih kartica; da umjesto da im se omogući pristup najbližem parkingu uz njihovu zgradu, kako je i predviđeno, upućeni su na korišćenje parkinga na različitim lokacijama po gradu, gdje ni tokom zimskih mjeseci često nema slobodnog mjesta, a tokom ljetnje sezone, kako navodi, to je potpuno nemoguće; da ova situacija krši Odluku Opštine Tivat o povjeravanju upravljanja javnim prostorom za parkiranje vozila društvu „Parking servis“ Tivat prema kojoj povlašćeni korisnici (stanari sa prebivalištem u Tivtu) imaju pravo na parking pod olakšanim uslovima. Dalje u pritužbi posebno ističe da je ovom odlukom izričito propisano da stanar ima pravo na korišćenje najbližeg parkirališta u odnosu na svoje mjesto prebivališta; da suprotno tome, sada su prepušteni da traže parking po cijelom gradu, što je u praksi neizvodivo; da se ovakvim potezom direktno narušava kvalitet njihovog života, jer im je onemogućeno osnovno pravo na pristupačan parking u blizini svog doma; da, kako navodi, prilikom sprovođenja tendera za izgradnju sistema, nadležni organi nijesu bili u stanju da izaberu izvođača koji bi otklonio pomenute tehničke nedostatke; da takav slučaj nije sa drugim opštinama, kao na primjer Opština Budva, gdje se broj registarskih tablica unese u sistem i rampa se automatski otvara kada povlašćeno vozilo priđe; da u njihovoj zgradi žive i komšije starije životne dobi i osobe sa invaliditetom koje su posebno pogođene ovom situacijom jer su prinuđeni da traže parking po cijelom gradu, a fizički su jedva u stanju da od takvog, udaljenog parkinga dođu do svojih stanova; da se ovim ugrožava njihovo dostojanstvo, kao i dostojanstvo ostalih

stanara; da nerijetko ni pješke ne mogu prići zgradi zbog autobusa koji svakodnevno stvaraju gužvu i buku, ispuštaju gasove i ugrožavaju njihovo zdravlje; da ovakvo stanje dodatno pogoršava svakodnevni život i stvara osjećaj zanemarenosti od strane opštine; da nijesu stanovnici Porto Montenegro kompleksa, već "obični" građani koji uredno plaćaju poreze i sve obaveze prema državi; da zahtijevaju od nadležnih institucija da im hitno vrate pravo na povlašćene parking kartice pod istim uslovima koje su imali svih ovih godina, sa omogućenim korišćenjem glavnog parkinga u Arsenalskoj ulici; da smatra da se stanarima zgrade "Lepeš" uskraćuju osnovna prava, narušava dostojanstvo i vrši indirektna diskriminacija; da postoji rješenje Parking servisa, pravosnažno i validno potpisano od prethodnog direktora i izdato na osnovu njihovog zvaničnog zahtjeva; da to rješenje nikada nije ukinuto niti osporeno i da se, kako navode, samovoljom pojedinaca iz Parking servisa njima uskraćuju prava koja su zakonom i rješenjem potvrđena; da im je najprije Opština zabranila parkiranje u dvorištu odlukom da nema više prolaska preko Rive Pine; da su im, kao kompenzaciju, dodijeljene kartice za obližnji opštinski parking na osnovu izdatog i ovjerenog rješenja Parking servisa; da su, bez poništenja tog rješenja, dolaskom novog direktora Parking servisa, obavješteni telefonski da nemaju pravo na parking jer nema tehničkih mogućnosti; da nakon dalje prepiske tvrde da ipak ima tehničkih mogućnosti ali da nemaju rješenje, koje im je naknadno podnositeljka dostavila; da smatra da se radi o samovolji i nezakonitom postupanju; da su stanari Arsenalske ulice u Tivtu dodatno dovedeni u situaciju da im se onemogućava normalan život u spostvenim domovima; da je daniima trajao događaj pod nazivom "Ocean Rice" i da su opština i organizatori zajedno zauzeli gotovo dvije trećine parking površina ispred njihove zgrade i dodatno postavili punktove obezbjeđenja koji stanarima onemogućavaju da svojim vozilima priđu mjestu stanovanja; da se u isto vrijeme vozila stranih tablica kao i vozila sa domaćim tablicama iz drugih gradova nesmetano kreću i, kako navode, paradiraju cijeli dan preko Rive Pine dok oni – građani Tivta i stanari Arsenalske ulice moraju da stoje po strani i da gledaju sve to i da nemaju pravo ni da se približe sopstvenom domu; da to nije samo nepravda već otvorena diskriminacija stanovnika u korist turista i posjetilaca, što predstavlja svjesno ponižavanje građana koji uredno plaćaju poreze i doprinose gradu; da se podnositeljka obraćala opštinskim organima povodom ovog problema ali da je njihov odgovor bio da se "strpe sedmicu dana"; da su oni ti koji su morali tražiti od organizatora da obezbijede propusnice za stanare kojih ima svega nekoliko porodica ali da to nije učinjeno; da naglašava da se stanari ne žale ni na buku ni na, kako navode, kaos kojim su izloženi skoro pola godine zbog različitih manifestacija i dešavanja u njihovom neposrednom okruženju; da sve što trpe zbog buke i masovnih događaja dodatno pogoršavaju postupci komunalnog preduzeća i drugih institucija jer najveći dio tereta – od održavanja i čišćenja prostora oko kuće pa nadalje – ostaje na stanarima; da takvo postupanje predstavlja direktno kršenje osnovnih prava na slobodu kretanja i normalne uslove stanovanja a sve pod organizacijom i institucionalnom odgovornošću Opštine Tivat.

II ISPITNI POSTUPAK

2. U cilju utvrđivanja pravno relevantnih činjenica i okolnosti, Zaštitnik je, saglasno odredbi člana 35 stav 2 Zakona o Zaštitniku/ci, 9. oktobra 2025. godine i 13. oktobra 2025. godine, aktima br. 622/25 i 622/25-1 zatražio od direktorice Parking servisa Tivat i od predsjednika Opštine Tivat da se izjasne na navode iz pritužbe.

3. Aktom predsjednika Opštine Tivat broj 01-018/25-680/1 od 27. oktobra 2025. godine je, pored ostalog, navedeno:

- Da Sekretarijat za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti Opštine Tivat nema saznanja o okolnostima iz ranijeg perioda koje se odnose na dodjelu parking kartica kao kompenzacije, niti o navodima koji se tiču DOO „Parking servis Tivat“, a koji se u pritužbi pominju u kontekstu samovolje pojedinaca;
- Da dostavljaju tada važeću Odluku o javnim parkiralištima na području Opštine Tivat ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 026/14 od 17.09.2014. 015/15 od 08.05.2015, 028/16 od 15. 06.2016. god., 025/19 od 28.06.2019. god. 025/20 od 15.07.2020.) i da će ta odluka prestati da važi po stupanju na snagu nove Odluke o javnim parkiralištima, koja je već prošla skupštinsku proceduru, a čije se objavljivanje u Službenom listu Crne Gore očekuje uskoro;
- Da je tekstom tada važeće Odluke, članom 13 stav 1, propisano: "Zone, dozvoljeno vrijeme parkiranja, kategorije motornih vozila koja se mogu parkirati, način naplate naknade parkiranja za opšta i posebna parkirališta i uslovi za izdavanje povlašćene parking karte utvrđuju se posebnim elaboratom.";
- Da se u dijelu "Zoniranje" Elaborata o načinu korišćenja javnih parkirališta u zahvatu DUP-a Tivat – Centar - prva faza, navodi: „Stanovnici stambenih zgrada i korisnici poslovnih prostora u stambenim blokovima i lamelama koristili bi PPK karticu sa pravom neograničenog parkiranja na parking prostoru koji tangira zonu stanovanja korisnika. " iz kojeg se može utvrditi koje kategorije korisnika imaju pravo parkiranja;
- Da su opšta parkirališta zonirana (crvena i žuta zona) a stanovnici predmetne zgrade mogu ostvariti pravo korišćenja opštih parkirališta u zoni koja obuhvata njihovo mjesto stanovanja;
- Da način i postupak dobijanja povlašćene parking karte za korišćenje posebnog parkirališta oivičenog ulicama Arsenalskom i Istarskom, koje se pominje u pritužbi, ovaj Sekretarijat ne može komentarisati jer o tome nema saznanja;
- Da su novom Odlukom o javnim parkiralištima, koja je usklađena sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, preciznije uređena prava povlašćenih korisnika. Članom 14 propisano je: „Pravna lica, preduzetnici i fizička lica sa sjedištem, odnosno prebivalištem u zoni parkiranja, mogu javna opšta parkirališta koristiti kao povlašćeni korisnici u toj zoni.";

- Da iz navedenog proizlazi da povlašćene parking karte mogu biti izdate isključivo za javna opšta parkirališta, dok je parkiralište oivičeno ulicama Arsenalskom i Istarskom definisano kao posebno parkiralište, prema Odluci o povjeravanju upravljanja javnim prostorom za parkiranje DOO „Parking servis Tivat“;
- Da uvidom u List nepokretnosti br. 2417 KO Tivat, utvrđeno je da stambena zgrada „Lepeš“ ima dvorište površine 500 m²;
- Da je dana 21. decembra 2023. godine, DOO „Komunalno“ Tivat predalo je ključeve za podizanje i spuštanje potapajućeg stubića postavljenog na gradskoj rivi Pine - XY, u cilju omogućavanja nesmetanog kolskog prolaza do dvorišta predmetne zgrade, odnosno do posebnog dijela nepokretnosti kojim vlasnik raspolaže;
- Da Opština Tivat, odnosno nadležni Sekretarijat, postupa u skladu sa važećim propisima, te da u konkretnom slučaju nije bilo nezakonitosti niti diskriminatornog postupanja prema podnositeljki pritužbe.

4. Aktom broj 02-864 od 12. decembra 2025. godine u izjašnjenju DOO “Parking servis” Tivat, pored ostalog, je navedeno:

- Da su, shodno Odluci o javnim parkiralištima na području Opštine Tivat (" Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 052/25 od 21.10.2025.), definisani povlašćeni korisnici članom 14 i 15 (*Povlašćeni korisnik - Član 14 "Pravna lica, preduzetnici i fizička lica sa sjedištem, odnosno prebivalištem u zoni parkiranja, mogu javna opšta parkirališta koristiti kao povlašćeni korisnici u toj zoni. Povlašćenim korisnicima iz stava 1 ovog člana, vršilac komunalne djelatnosti iz člana 2 ove Odluke, izdaje povlašćenu parking kartu. Fizičkom licu se može izdati najviše jedna povlašćena parking karta a pravnom licu preduzetniku najviše tri. Povlašćenu parking kartu povlašćeni korisnik može konstitui isključivo za vozilo za koje je karta izdata i koje se nalazi u elektronskoj bazi podataka iz člana 27 ove odluke. Povlašćeni korisnici iz stava 1 ovog člana evidentiraju se u elektronsku bazu podataka iz člana 27 ove odluke."* - Član 15: *" Pravo na povlašćenu parking kartu ima fizičko lice – stanar, koji: ima prebivalište na području na kome se vrši naplata parkiranja, što dokazuje ličnom kartom i uvjerenjem Ministarstva unutrašnjih poslova o adresi stanovanja, - dokaže da je vlasnik ili korisnik vozila za koje se traži povlašćena karta; - izvodom iz lista nepokretnosti ili uvjerenjem o kućnoj zajednici ako nije vlasnik stana (po potrebi). Pravo na povlašćenu parking kartu ima fizičko lice - stanovnik, koji: - ima prebivalište na području na kome se vrši naplata parkiranja, što dokazuje ličnom kartom - dokaže da je vlasnik ili korisnik vozila za koje se traži povlašćena karta; Pravo na povlašćenu parking kartu ima pravno lice i preduzetnik koji: - koristi poslovni prostor na području na kome se vrši naplata parkiranja što dokazuje odgovarajućim dokumentom o obavljanju djelatnosti, a po potrebi izvodom iz lista nepokretnosti o vlasništvu poslovnog prostora ili ugovorom o zakupu; - ima vozilo registrovano na ime pravnog lica odnosno preduzetnika, što dokazuje saobraćajnom dozvolom. Vršilac komunalne djelatnosti može tražiti dodatnu dokumentaciju u cilju*

utvrđivanja činjenica i okolnosti koje smatra važnim u postupku izdavanja povlašćene karte. Povlašćenom korisniku može se izdati povlašćena karta samo ako je izmirio sve svoje dospjele obaveze prema vršiocu komunalne djelatnosti. Ostale kategorije korisnika mogu biti definisane cjenovnikom koji donosi vršilac komunalne djelatnosti iz člana 2 ove odluke a na koji saglasnost daje Skupština opštine.)”;

- Da kao važno naglašavaju da Parking servis Tivat nikome nije uskratio pravo na korišćenje parkinga, niti su stanarima predmetne zgrade uskratili mogućnost pristupa parkingu;

- Da je u pitanju javna površina i da isti mogu koristiti svi korisnici u skladu sa Odlukama i cjenovnikom usluga;

- Da stanari predmetne zgrade nemaju pravni osnov da koriste parkiralište na Arsenalskoj ulici pod povlašćenim uslovima, jer im Rješenjima na koja se pozivaju to nikada nije ni bilo omogućeno na taj način i da su ih dana 25. jula 2025. godine obavijestili da od 01. avgusta 2025. godine neće više moći na isti način koristiti posebno parkiralište u Arsenalskoj ulici, koji su, kako navode, koristili mimo Odluka SO Tivat i cjenovnika još i u period bivšeg rukovodstva;

- Da ni u jednom momentu nikome nisu uskratili pravo za apliciranje za povlašćenu kartu i da niko od stanara predmetne zgrade nije ni podnio Zahtjev za istu;

- Da su podnositeljku uputili na Odluku na koju se i sama poziva i da imaju pravo da koriste opšta parkirališta u žutoj i crvenoj zoni pod uslovima koji važe za sve građane opštine Tivat;

- Da ističu da Odluka o povjeravanju upravljanja javnim parkiralištima, kao i važeći cjenovnik ni u kojem slučaju ne predviđaju uspostavljanje povlašćenog režima parkiranja na posebnim parkiralištima, te bi svako drugačije postupanje bilo kršenje istih, a takođe i dovođenje u neravnotežan položaj ostalih korisnika njihovih usluga;

- Da, navode da bi to značilo da se radi po principu "povlašćeniji od povlašćenih" i da bi upravo takvo postupanje značilo da se primjenjuje diskriminacija u odnosu na sve one korisnike koji takođe uredno plaćaju PPK (npr. stanari zgrade II Dalmatinske, stanovnici ulice Ribarski put, kojima bi trebali dati mogućnost parkiranja na parkiralištu "Ribarski put", stanovnicima u ulici Đačka na parkiralištu u "Đačkoj" kao i svim stanovnicima kod Muzičke škole na parkiralištu "Muzička škola", a ništa manje važno svim onim stanovnicima koji dolaze sa periferija opštine, kao što je Dumidran, Brda, Radovići a koji su uslovljeni onim što im se nudi);

- Da se ne radi o "nemogućnosti tehničke realizacije" već samo o dosljednom sprovođenju važećih propisa;

- Da je, na osnovu važećih propisa, pravno nemoguće izdati rješenje decidno navodeći da se odnosi za parkiralište "Arsenal";

- Da nije tačno da je njima onemogućeno "osnovno pravo na parking", jer pored mogućnosti da podnesu zahtjev za povlašćenu kartu, imaju pravo da koriste sva mjesta koja su predviđena za tu namjenu, kako mjesta koja se nalaze pored posebnog parkirališta Arsenalska ulica (odmah preko puta Porto Montenegro - crvena zona) tako i mjesta koja se

nalaze u blizini parkirališta Arsenalska - na potezu od Erste Banke pa do KLM -a (Njegoševa ulica) kao i sva ostala javna opšta parkirališta u gradu i to pod istim uslovima koji važe za sve stanovnike opštine Tivat, uz napomenu da nisu podnosili takav Zahtjev;

- Da je preduzeće "DOO Komunalno", u toku 2024. godine dalo stanarima zgrade "Lepeš" određen broj daljinskih upravljača za plutajuću rampu koja se nalazi na ulazu šetališta "Pine", na granici predmetne zgrade "Lepeš", gdje imaju nesmetam prilaz svom dvorištu, a u kojem isti nesmetano parkiraju svoja vozila, a koje su, kako su i sami navodili, ranije koristili za parkiranje i da je jedan od tih daljinskih u posjedstvu porodice XXX;

- Da da su dobili informaciju da im je riješen i dugogodišnji problem - uklonjena je kamp prikolica, koja im je, kako su tvrdili, predstavljala problem da se parkiraju;

- Da je podnositeljka, u usmenom razgovoru sa direktoricom Parking servisa, navela "da su ona i njen brat nasilno izbacili osobu koja je živjela u pomenutoj kamp kućici, da su istu uništili i na taj način riješili "problem" sa zauzimanjem dvorišta. Da su zbog toga išli da daju izjave u policiju i da je pokrenut neki postupak protiv njih";

- Da je takođe navela da "želi da u svom dvorištu sadi pamidoru i da ne želi da ogrebe svoje auto kada se bude isparkiravala iz dvorišta, te zahtjeva da ima povlašćene uslove u odnosu na ostale stanovnike i žitelje Tivta";

- Da nije željela da shvati da primjer u kom su "preuzeli pravdu u svoje ruke" kada je kamp kućica u pitanju, bude i napomena njoj za dalje rješavanje situacije, jer je naglasila da "ona uvijek dobije šta zacrta na ovaj ili onaj način";

- Da je direktorica Parking servisa Tivat u duhu dobrog domaćina nastavila komunikaciju sa podnositeljkom, rekavši joj da ukoliko bi se nekada, kroz Odluke i druge akte stvorili uslovi za takav vid korišćenja usluga, da će blagovremeno biti obavještena o tome;

- Da u odnosu na navode kako u zgradi žive i lica sa invaliditetom, te kako njih novonastala situacija posebno pogađa, ističe kako na svim parkiralištima postoje mjesta određena za lica sa invaliditetom kao i da je korišćenje parking prostora za ta lica apsolutno besplatno i dostupno 24h dnevno, a u skladu sa Odlukom o javnim parkiralištima;

- Da i oni sami imaju pristup svom dvorištu, osim ukoliko im to pravo na neki drugi način nije uskraćeno, a o čemu ona nema zvanična saznanja;

- Da bi bila diskriminacija upravo ispunjavanje zahtjeva koji se traže dopisom u odnosu na ostale korisnike u opštini Tivat što bi ih dovelo u neravnotežan položaj u odnosu na stanare zgrade Lepeš;

- Da ni udruženja lica sa invaliditetom ne traže veća prava za sebe i da navode situaciju kako ne mogu da nađu rješenje za jedno lice iz opštine Tivat, koje je u teškom stanju (cerebralna paraliza) a koje ne može dobiti povlašćenije uslove u odnosu na druga lica sa invaliditetom;

- Da kako se njihova zgrada nalazi u ulici "Maršala Tita" i da je na granici Arsenalske (nakon konsultacije sa Google maps), a koja se u tom slučaju i ne nalazi u zoni parkiranja, stanari te zgrade bi mogli da podnesu zahtjev za povlašćene karte za crvenu i žutu zonu, a pod uslovima koji važe za stanovnike opštine Tivat (15€ - 20€ mjesečno);

- Da što se tiče ocjene sposobnosti menadžmenta u dijelu sprovođenja nabavki za automatsku naplatnu stanicu i pristup parkingu, napominju da isti funkcioniraju u skladu sa nabavljenom opremom i potrebama parkirališta - postoji mogućnost rff kartice, sa kojom se nesmetano, ako ne i brže pristupa parking;
- Da vjeruje da je ocjena na menadžmentu da procijeni da li je pristup sa kamerama ili bez njih adekvatnije rješenje u odnosu na potrebe;
- Da naglašava da podnositeljka nije bila ni uključena u izradu tenderske dokumentacije, niti je bila član komisije, da bi na ovaj način mogla da daje ocjenu o sposobnostima organa i sistema za parkiranje;
- Da, kako navode, apsolutno nije u pitanju ni jedan vid "tehničke nemogućnosti", obzirom da je u pitanju sistem nove generacije, već vjerovatno nepoznavanje materije;
- Da što se autobusa tiče, sve je definisano Odlukom o povjeravanju i da postoje 4 parking mjesta za autobuse na tom parkiralištu;
- Da o kompenzacijama kartica i dodjelama "nečega u odnosu na nešto drugo", iz Parking servisa Tivat nisu upoznati, niti o tome svjedoči neki pravni akt;
- Da odbacuju navode o diskriminaciji stanara zgrade "Lepeš", kao i to da im narušavaju dostojanstvo;
- Da odbacuje lične kvalifikacije da direktorica Parking servisa Tivat sprovodi samovolju kao i dio iz usmene komunikacije sa podnositeljkom da je u pitanju "politička pozadina" a da nije tako, svjedoči i njen pristup poslu i zaposlenima.

III ČINJENICE I OKOLNOSTI PREDMETA

5. Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka, pritužbe, izjašnjenja, dostavljene i pribavljene dokumentacije, utvrđene su sljedeće činjenice i okolnosti relevantne za donošenje mišljenja:

- Da su stanari zgrade "Lepeš" više godina koristili povlašćene parking kartice koje su im omogućavale pristup najbližem parkingu uz njihovu zgradu;
- Da je u trenutku dostavljanja izjašnjenja Opštine Tivat, važila Odluka o javnim parkiralištima na području Opštine Tivat ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 026/14 od 17.09.2014. 015/15 od 08.05.2015, 028/16 od 15. 06.2016. god., 025/19 od 28.06.2019. god. 025/20 od 15.07.2020.) i da je u članu 13 stav 1 navedene Odluke je propisano: „Zone, dozvoljeno vrijeme parkiranja, kategorije motornih vozila koja se mogu parkirati, način naplate naknade parkiranja za opšta i posebna parkirališta i uslovi za izdavanje povlašćene parking karte utvrđuju se posebnim elaboratom.";
- Da se iz *Elaborata o načinu korišćenja javnih parkirališta u zahvatu DUP-a Tivat - Centar, prva faza*, može utvrditi koje kategorije korisnika imaju pravo parkiranja i u dijelu *Zoniranje* navedenog Elaborata se navodi: „Stanovnici stambenih zgrada i korisnici poslovnih prostora

u stambenim blokovima i lamelama koristili bi PPK karticu sa pravom neograničenog parkiranja na parking prostoru koji tangira zonu stanovanja korisnika. "

- Da su opšta parkirališta zonirana (crvena i žuta zona) i da stanovnici predmetne zgrade mogu ostvariti pravo korišćenja opštih parkirališta u zoni koja obuhvata njihovo mjesto stanovanja;

- Da je članom 14 Odluke o javnim parkiralištima ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 052/25 od 21.10.2025) propisano: „*Pravna lica, preduzetnici i fizička lica sa sjedištem, odnosno prebivalištem u zoni parkiranja, mogu javna opšta parkirališta koristiti kao povlašćeni korisnici u toj zoni.*”;

- Da povlašćene parking karte mogu biti izdate isključivo za javna opšta parkirališta, dok je parkiralište oivičeno ulicama Arsenalskom i Istarskom definisano kao posebno parkiralište prema Odluci o povjeravanju i da navedena Odluka kao i da važeći Cjenovnik ne predviđa uspostavljanje povlašćenog režima parkiranja za posebna parkirališta;

- Da shodno Listu nepokretnosti br. 2417 KO Tivat stambena zgrada „Lepeš” ima dvorište površine 500 m²;

- Da je, DOO „Komunalno” Tivat predalo stanarima zgrade „Lepeš” određeni broj daljinskih upravljača – ključeva za podizanje i spuštanje potapajućeg stubića postavljenog na gradskoj rivi Pine u cilju omogućavanja nesmetanog kolskog prolaza do dvorišta predmetne zgrade, odnosno do posebnog dijela nepokretnosti kojim vlasnik raspolaže, između ostalih XY;

- Da su članom 14 i 15 Odluke o javnim parkiralištima na području Opštine Tivat (" Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 052/25 od 21.10.2025.), definisani povlašćeni korisnici;

- Da oprema/sistem funkcioniše u skladu sa potrebama parkirališta i koji ima mogućnost „rff kartice“;

- Da je navedenom Odlukom o povjeravanju upravljanja javnim prostorom za parkiranje vozila DOO “Parking servis” Tivat definisano da postoje 4 parking mjesta za autobuse na navedenom parkiralištu.

IV RELEVANTNO PRAVO

6. Ustav Crne Gore:

„ Član 8 stav 1

Zabranjena je svaka neposredna ili posredna diskriminacija, po bilo kom osnovu.

Član 47

Svako ima pravo na slobodu izražavanja govorom, pisanom riječju, slikom ili na drugi način. Pravo na slobodu izražavanja može se ograničiti samo pravom drugoga na dostojanstvo, ugled i čast i ako se ugrožava javni moral ili bezbjednost Crne Gore.”

7. Zakon o zabrani diskriminacije ("Službeni list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 18/14, 42/17):

„Član 2 st. 1 i 2

Zabranjen je svaki oblik diskriminacije, po bilo kom osnovu.

Diskriminacija je svako pravno ili faktičko pravljenje razlike ili nejednako postupanje, odnosno propuštanje postupanja prema jednom licu, odnosno grupi lica u odnosu na druga lica, kao i isključivanje, ograničavanje ili davanje prvenstva nekom licu u odnosu na druga lica, koje se zasniva na rasi, boji kože, nacionalnoj pripadnosti, društvenom ili etničkom porijeklu, vezi sa nekim manjinskim narodom ili manjinskom nacionalnom zajednicom, jeziku, vjeri ili uvjerenju, političkom ili drugom mišljenju, polu, promjeni pola, rodnom identitetu, seksualnoj orijentaciji i/ili interseksualnim karakteristikama, zdravstvenom stanju, invaliditetu, starosnoj dobi, imovnom stanju, bračnom ili porodičnom stanju, pripadnosti grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi, političkoj partiji ili drugoj organizaciji, kao i drugim ličnim svojstvima.

Član 29 st. 1 i 2

„Ukoliko tužilac/teljka učini vjerovatnim da je tuženi/a izvršio/la akt diskriminacije, teret dokazivanja da usljed tog akta nije došlo do povrede jednakosti u pravima i pred zakonom prelazi na tuženog/u. Pravilo o teretu dokazivanja iz stava 1 ovog člana primjenjuje se i u postupanju za zaštitu od diskriminacije kod Zaštitnika/ce.”

8. Odluka o javnim parkirakštima na području Opštine Tivat ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 026/14 od 17.09.2014. 015/15 od 08.05.2015, 028/16 od 15.06.2016. god., 025/19 od 28.06.2019. god. 025/20 od 15.07.2020. god)

“ član 13 stav 1

“Zone, dozvoljeno vrijeme parkiranja, kategorije motornih vozila koja se mogu parkirati, način naplate naknade parkiranja za opšta i posebna parkirališta i uslovi za izdavanje povlašćene parking karte utvrđuju se posebnim elaboratom.”

9. Elaborat o načinu korišćenja javnih parkirališta u zahvatu DUP-a Tivat - Centar, prva faza (br. 0304-340-222/1 od 29. decembra 2014. godine)

„ 4.3 - Zoniranje

„Stanovnici stambenih zgrada i korisnici poslovnih prostora u stambenim blokovima i lamelama koristili bi PPK karticu sa pravom neograničenog parkiranja na parking prostoru koji tangira zonu stanovanja korisnika. ”

10. Odluka o javnim parkiralištima na području Opštine Tivat (" Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 052/25 od 21.10.2025.)

“Član 14

Pravna lica, preduzetnici i fizička lica sa sjedištem, odnosno prebivalištem u zoni parkiranja, mogu javna opšta parkirališta koristiti kao povlašćeni korisnici u toj zoni. Povlašćenim korisnicima iz stava 1 ovog člana, vršilac komunalne djelatnosti iz člana 2 ove Odluke, izdaje povlašćenu parking kartu. Fizičkom licu se može izdati najviše jedna povlašćena parking karta a pravnom licu preduzetniku najviše tri. Povlašćenu parking kartu povlašćeni korisnik može konstitui isključivo za vozilo za koje je karta izdata i koje se nalazi u elektronskoj bazi podataka iz člana 27 ove odluke. Povlašćeni korisnici iz stava 1 ovog člana evidentiraju se u elektronsku bazu podataka iz člana 27 ove odluke.”

“Član 15

Pravo na povlašćenu parking kartu ima fizičko lice – stanar, koji: ima prebivalište na području na kome se vrši naplata parkiranja, što dokazuje ličnom kartom i uvjerenjem Ministarstva unutrašnjih poslova o adresi stanovanja, - dokaže da je vlasnik ili korisnik vozila za koje se traži povlašćena karta; - izvodom iz lista nepokretnosti ili uvjerenjem o kućnoj zajednici ako nije vlasnik stana (po potrebi). Pravo na povlašćenu parking kartu ima fizičko lice - stanovnik, koji: - ima prebivalište na području na kome se vrši naplata parkiranja, što dokazuje ličnom kartom - dokaže da je vlasnik ili korisnik vozila za koje se traži povlašćena karta; Pravo na povlašćenu parking kartu ima pravno lice i preduzetnik koji: - koristi poslovni prostor na području na kome se vrši naplata parkiranja što dokazuje odgovarajućim dokumentom o obavljanju djelatnosti, a po potrebi izvodom iz lista nepokretnosti o vlasništvu poslovnog prostora ili ugovorom o zakupu; - ima vozilo registrovano na ime pravnog lica odnosno preduzetnika, što dokazuje saobraćajnom dozvolom. Vršilac komunalne djelatnosti može tražiti dodatnu dokumentaciju u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti koje smatra važnim u postupku izdavanja povlašćene karte. Povlašćenom korisniku može se izdati povlašćena karta samo ako je izmirio sve svoje dospjele obaveze prema vršiocu komunalne djelatnosti. Ostale kategorije korisnika mogu biti definisane cjenovnikom koji donosi vršilac komunalne djelatnosti iz člana 2 ove odluke a na koji saglasnost daje Skupština opštine.”

11. Zakon o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br.42/11, 32/14, 21/17):

„ Član 27 st. 1 i 2

“Zaštitnik/ca je institucionalni mehanizam za zaštitu od diskriminacije.

Zaštitnik/ca, uz saglasnost diskriminisanog lica, postupa i preduzima mjere za zaštitu od diskriminacije, u skladu sa ovim zakonom i posebnim zakonom kojim je uređena zabrana diskriminacije.

Član 41

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik/ca daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda. Kad Zaštitnik/ca utvrdi da je došlo do povrede ljudskih prava i sloboda, mišljenje sadrži i preporuku o tome šta treba preduzeti da bi se povreda otklonila, kao i rok za njeno otklanjanje.”

12. Evropska konvencija o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda:

“Član 10

1. Svako ima pravo na slobodu izražavanja. Ovo pravo uključuje slobodu mišljenja i slobodu primanja i prenošenja informacija i ideja, bez miješanja javne vlasti i bez obzira na granice. Ovaj član ne sprječava države da zahtijevaju dozvole za rad od radio, televizijskih i filmskih kompanija.

2. Ostvarivanje ovih sloboda, budući da uključuje obaveze i odgovornosti, može podlijevati takvim formalnostima, uslovima, ograničenjima ili sankcijama predviđenim zakonom i neophodnim u demokratskom društvu u interesu nacionalne bezbjednosti, teritorijalnog integriteta ili javne bezbjednosti, sprječavanja nereda ili zločina, zaštite zdravlja i morala, ugleda ili prava drugih, sprječavanja širenja povjerljivih informacija ili u interesu očuvanja autoriteta i nepristrasnosti sudstva.

Član 14

Uživanje prava i sloboda predviđenih ovom konvencijom osiguraće se bez diskriminacije po bilo kom osnovu, kao što su pol, rasa, boja kože, jezik, vjeroispovijest, političko ili drugo mišljenje, nacionalno ili socijalno porijeklo, veza sa nekom nacionalnom manjinom, imovno stanje, rođenje ili drugi status.“

V ZAKLJUČNA OCJENA

13. Podnositeljka pritužbom stavlja na teret Opštini Tivat i DOO “Parking servisu” Tivat diskriminaciju.

14. U ispitnom postupku pred Zaštitnikom, zatražena su i pribavljena izjašnjenja na navode iz pritužbe. Pomenuta izjašnjenja su detaljnije navedena u tačkama 3. i 4. ovog mišljenja.

15. Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da Odluka o javnim parkiralištima jasno pravi razliku između opštih i posebnih parkirališta. Pravo na korišćenje povlašćenih parking karata se odnosi isključivo na korišćenje javnih opštih parkirališta u zoni stanovanja, dok takvo pravo nije predviđeno za posebna parkirališta koje bi, između ostalog uključivalo parkiralište u Arsenalskoj ulici.

16. Zaštitnik konstatuje da se postupanje DOO „Parking servis“ Tivat i nadležnih organa Opštine Tivat zasniva na važećim propisima koji se primjenjuje na sve građane pod jednakim uslovima.

17. Dalje, Zaštitnik cijeni da ograničenje izdavanja povlašćenih karti isključivo na opšta parkirališta ima legitiman cilj a to je obezbjeđenje jednakog tretmana svih korisnika i sprečavanje privilegovanja pojedinih grupa. U tom smislu, postupanje suprotno ovom i

eventualno odobravanje traženog prava samo jednoj grupi stanara bi dovelo do neopravdanog favorizovanja i narušavanja principa jednakosti.

18. Dakle, u predmetnom postupku nije utvrđeno da je podnositeljka stavljena u nepovoljniji položaj u odnosu na druga lica u istoj ili sličnoj pravnoj situaciji, već da se predmetna situacija odnosi na primjenu opštih pravila koja važe za sve korisnike parking sistema na teritoriji opštine Tivat.

19. Takođe, Zaštitnik je mišljenja da se ne može prihvatiti tvrdnja podnositeljke da je stanarima predmetne zgrade uskraćeno „osnovno pravo na parking“. U prilog tome govori i činjenica o mogućnosti korišćenja javnih - opštih parkirališta pod povlašćenim uslovima, uz obavezu podnošenja zahtjeva, zatim posjedovanje daljinskih upravljača – ključeva za podizanje i spuštanje potapajućeg stubića postavljenog na gradskoj rivi Pine u cilju omogućavanja nesmetanog kolskog prolaza do dvorišta predmetne zgrade kojim vlasnik raspolaže i da na taj način imaju obezbijeđen pristup dvorištu iza zgrade za potrebe parkiranja.

20. Činjenica da su stanari u ranijem periodu koristili određene pogodnosti mimo važećih akata ne može proizvesti stečeno pravo, niti obavezati nadležne organe da nastave takvu praksu suprotnu propisima.

21. Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka, utvrđenih činjenica i važećeg pravnog okvira, Zaštitnik cijeni da u konkretnom slučaju nije utvrđeno postojanje diskriminacije u smislu Ustava Crne Gore i Zakona o zabrani diskriminacije.

ZAŠTITNIK
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
mr Siniša Bjeković

Dostaviti:

- *Podnositeljki XX ;*
- *Opština Tivat (Trg Magnolija, 1) ;*
- *Parking servis Tivat (Bonići br 1);*
- *a/a.*