

Broj: 01-723/26
Podgorica, 2.09.2026. godine
MK

Na osnovu člana 41 Zakona o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore («Službeni list CG», broj 42/11 i 32/14), a povodom postupanja po pritužbi dajem sljedeće

MIŠLJENJE

I Uvod

1. XX iz Podgorice, podnijela je pritužbu na rad Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, zbog nedonošenja odluke o krivičnoj prijavi koju je podnijela u oktobru 2025. godine u vezi uznemiravanja djece.

U pritužbi je, između ostalog, navedeno: da iz zajednice sa XX ima djecu mal. X i XX; da je zbog izloženosti djece radnjama seksualne prirode protiv oca djece podnijela krivičnu prijavu Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, dana 11.10.2025. godine; da je od dana podnošenja prijave prošao dug vremenski period, a u predmetu nema preduzimanja aktivnosti koje bi vodile što skorijem okončanju postupka po prijavi; da je tužilaštvu dostavljen sav potreban dokazni materijal; da je od Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica dobila odgovor da je u februaru 2026. godine tužilaštvo dostavilo dokazni materijal Stručnoj službi Vrhovnog državnog tužilaštva na mišljenje; da je obaviještena da predmet još uvijek nije uzet u obradu od strane Stručne službe zbog velikog obima posla službe; da smatra da neblagovremeno postupanje u ovom predmetu narušava zakonitost i djelotvornost državnog tužilaštva, te da su zbog toga povrijeđena prava njene djece, imajući u vidu da djeca tokom cjelokupnog postupka borave kod oca u skladu sa odlukom suda, što može uticati na njihov psihofizički razvoj.

II ISPITNI POSTUPAK

2. Zaštitnik je pokrenuo ispitni postupak i zatražio izjašnjenje od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici. Osnovno državno tužilaštvo Podgorica, Zaštitniku je dostavio izjašnjenje Kt. br. 317/26 od 6.08.2026. godine (Zaštitniku dostavljeno 11.08.2026. godine), u kojem se navodi: da u navedenom krivičnom predmetu postupajući državni tužilac je od samog zaprimanja prijave preduzimao i preduzima sve Zakonikom o krivičnom postupku predviđene radnje blagovremeno, savjesno i u potpunosti u skladu sa metodologijom postupanja u predmetima sa osjetljivom kategorijom oštećenih maloljetnih lica; da je tužiteljka dana 15.10.2025. godine zadužena predmetom gornje poslovne oznake; da je navedeni predmet formiran dostavljanjem spisa predmeta Uprave policije, a povodom krivične prijave podnositeljke pritužbe protiv bivšeg supruga XX, koja je podnijeta Upravi policije - Stanici kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici dana 13.10.2025. godine; da je dana 24.10.2025. godine od strane podnositeljke prijave dostavljena je dopuna krivične prijave, sa dokaznim materijalom fleš memorijom sa određenim snimcima; da je nakon obavljenih radnji saslušanja i drugih radnji u izviđajnom postupku, a imajući u vidu da su eventualno oštećena maloljetna djeca, dana 04.02.2026.godine uputila dopis Stručnoj službi Vrhovnog državnog tužilaštva, radi procjene djece svjedoka, kako bi dobila mišljenje da li se djeca starosti 5 godina i 4 godine, mogu saslušati kao svjedoci u ovom postupku, imajući u vidu njihovu životnu dob, jer je saslušanje istih od značaja za utvrđivanje odlučnih činjenica u ovom predmetu; da posebno naglašava da je od strane Stručne službe Vrhovnog državnog tužilaštva, dana **15.06.2026. godine** dostavljen nalaz i mišljenje o psihološkoj procjeni i pripremi maloljetne djece za saslušanje, da je izrada ovog nalaza bila neophodan uslov, kako bi se sa maloljetnim oštećenim moglo postupati bez traumatizacije i kako bi se procijenila njihova procesna sposobnost; da je u Nalazu i mišljenju Stručne službe Vrhovnog državnog tužilaštva, naloženo određivanje obimnih i kompleksnih vještačenja koja su u toku; da period od prijema nalaza Stručne službe

Vrhovnog državnog tužilaštva (15.06.2026.) nije bio rezultat pasivnosti tužioca već isključivo trajanje stručne izrade određenih nalaza i mišljenja u skladu sa preporukama; da shodno navedenom postupajući državni tužilac je u potpunosti postupao u skladu sa zakonskim ovlaštenjima ne uzrokujući bilo kakvo neopravdano odlaganje postupka; da nakon prikupljanja svih relevantnih dokaza, odnosno po dostavljanju nalaza i mišljenja nakon što se provjere navodi krivične prijave i eventualno izvrši saslušanje mal. djece čiji bi iskaz bio ključan u ovoj fazi postupka, odluka će biti donijeta u najkraćem roku.

III UTVRĐENE ČINJENICE

3. Na osnovu pritužbe, izjašnjenja i raspoložive dokumentacije Zaštitnik je utvrdio sledeće činjenice:

- da podnositeljka pritužbe iz bračne zajednice sa XX ima dvoje djece uzrasta 5 i 4 godine;
- da je 13.10.2025. godine, podnositeljka pritužbe podnijela prijavu Upravi policije protiv XX, zbog radnji koje je navodno vršio na štetu djece;
- da je 15.10.2025. godine Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici – tužiteljka XX, zadužena predmetom;
- da je 24.10.2025. godine, podnositeljka pritužbe dostavila dopunu krivične prijave sa dokaznim materijalom Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici;
- da je postupajuća tužiteljka 4.02.2026. godine predmet dostavila Stručnoj službi Vrhovnog državnog tužilaštva radi procjene djece svjedoka, imajući u vidu da su maloljetna, te radi pribavljanja mišljenja da li se djeca tog uzrasta (4 i 5 godina) mogu saslušati kao svjedoci;
- da je 15.06.2026. godine, stručna služba Vrhovnog državnog tužilaštva dostavila Osnovnom državnim tužilaštvu Nalaz i mišljenje o psihološkoj procjeni i pripremi mal. djece za saslušanje;
- da se u Nalazu i mišljenju Stručne službe nalaže određivanje obimnih i kompleksnih vještačenja koja su, prema izjašnjenju Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici u toku;
- da je Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici u predmetu Kt. br. 317/26 po krivičnoj prijavi podnositeljke pritužbe od 15.10.2025. godine, preduzima određene radnje i aktivnosti, ali nije donijeta odluka;

IV Relevantni propisi

4. Ustavom Crne Gore, određeno je:

Potvrđeni i objavljeni međunarodni ugovori i opšteprihvaćena pravila međunarodnog prava sastavni su dio unutrašnjeg pravnog poretka, imaju primat nad domaćim zakonodavstvom i neposredno se primjenjuju kada odnose uređuju drukčije od unutrašnjeg zakonodavstva. (čl. 9)

Dijete uživa prava i slobode primjerno njegovom uzrastu i zrelosti. Djetetu se jemči posebna zaštita od psihičkog, fizičkog, ekonomskog i svakog drugog iskorišćavanja ili zloupotrebe."(Član 74)

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore je samostalan i nezavisan organ koji preduzima mjere za zaštitu ljudskih prava i sloboda. (čl. 80/1)

Državno tužilaštvo je jedinstven i samostalan državni organ koji vrši poslove gonjenja učinilaca krivičnih djela i drugih kažnjivih djela koja se gone po službenoj dužnosti. (čl. 134)

A) *Međunarodni propisi:*

5. Konvencijom o pravima djeteta UN-a utvrđuje se:

1. U svim akcijama u vezi s djecom, bez obzira da li ih poduzimaju javne ili privatne društvene dobrotvorne institucije, sudovi, upravne vlasti ili zakonska tijela, najbolji interesi djeteta biće od prvenstvenog značaja.

2. Države-potpisnice uzimaju na sebe da osiguraju djetetu zaštitu i brigu koja je potrebna za njegovu dobrobit, uzimajući u obzir prava i dužnosti njegovih roditelja, zakonskih staratelja ili drugih pojedinaca zakonski odgovornih za njega, i da bi se ovo postiglo, preduzeće sve zakonske i upravne mjere. (Član 3. stav 1 i 2)

U svrhu na koju se ova Konvencija odnosi, **dijete označava svaku osobu mlađu od 18 godina**, osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije. (čl. 1)

6. Evropska konvencija o vršenju dječijih prava Strazbur, 25. januar 1996. g. utvrđeno je:

U postupku koji se odnosi na dete, pravosudni organ će delovati brzo da bi se izbeglo nepotrebno otezanje i biće mu na raspolaganju procesna sredstva koja će obezbediti da se njegove odluke proptno izvrše. U hitnim slučajevima, pravosudni organ će imati ovlašćenje, kada je to shodno, da donese odluke koje su odmah izvršne. (čl. 7)

Direktiva 2012/29/EU¹

Za potrebe ove Direktive, primjenjuju se sljedeće definicije:

(a) „žrtva” znači:

i. fizička osoba koja je pretrpjela štetu, uključujući tjelesnu, umnu ili emocionalnu štetu ili ekonomski gubitak koji je izravno uzrokovan kaznenim djelom;

ii. članovi obitelji osobe čija je smrt izravno uzrokovana kaznenim djelom i koji su pretrpjeli štetu kao posljedicu smrti te osobe;

(b) „članovi obitelji” znači bračni drug, osoba koja živi sa žrtvom u čvrstoj životnoj zajednici, u zajedničkom kućanstvu te na stabilnoj i stalnoj osnovi, srodnici u ravnoj liniji, braća i sestre te osobe ovisne o žrtvi;

(c) „dijete” znači svaka osoba mlađa od 18 godina;

(d) „popravljanje štete” znači postupak u kojem se žrtvi i počinitelju omogućuje, ako dobrovoljno na to pristanu, aktivno sudjelovanje u rješavanju pitanja koja proizlaze iz kaznenog djela uz pomoć nepristrane treće strane.

Države članice mogu uspostaviti postupke:

(a) kako bi se ograničio broj članova obitelji koji se mogu koristiti pravima određenima u ovoj Direktivi uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog slučaja; i

(b) u odnosu na stavak 1. točku (a) podtočku ii., za određivanje koji članovi obitelji imaju prvenstvo u pogledu ostvarivanja prava određenih u ovoj Direktivi.

Države članice osiguravaju da žrtve mogu biti saslušane tijekom krivičnog postupka i da mogu pružiti dokaze.

Kada treba saslušati dijete kao žrtvu, odgovarajuće se uzimaju u obzir djetetova dob i zrelost.

Postupovna pravila prema kojima se žrtve mogu saslušati tokom krivičnog postupka i prema kojima one mogu predlagati dokaze utvrđuju se nacionalnim pravom. (čl. 10)

Prava u slučaju odluke o nepoduzimanju kaznenog progona

Države članice osiguravaju da žrtve, u skladu sa svojim položajem u odgovarajućim kaznenopravnim sustavima, imaju pravo na preispitivanje odluke o nepreduzimanju krivičnog gonjenja.

Procesna pravila za takvo preispitivanje određuju se nacionalnim pravom. (iz Člana 11)

B) Domaći propisi:

7. Zakonom o krivičnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 057/09 ... 58/15 ... 054/24 od) propisano je:

Krivični postupak pokreće se i vodi po optužbi ovlašćenog tužioca.

Za krivična djela za koja se goni po službenoj dužnosti ovlašćeni tužilac je državni tužilac, a za krivična djela za koja se goni po privatnoj tužbi ovlašćeni tužilac je privatni tužilac.

Ako državni tužilac nađe da nema osnova za pokretanje ili vođenje krivičnog postupka, na njegovo mjesto može stupiti oštećeni kao tužilac, pod uslovima propisanim ovim zakonom. (član 18)

Kad državni tužilac nađe da nema osnova da preduzme gonjenje za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti ili da nema osnova da preduzme gonjenje protiv nekog od prijavljenih saučesnika dužan je da, u roku od osam dana, o tome obavijesti oštećenog, uputi ga da može sam preduzeti gonjenje i dostavi mu rješenje o odbacivanju krivične prijave, osim u slučajevima iz člana 272 stav 6 i člana 273 ovog zakona.

(2) Na način iz stava 1 ovog člana postupiće državni tužilac kad donese naredbu o obustavi istrage i sud kad donese rješenje o obustavi postupka zbog odustanka državnog tužioca od optužbe.

(3) Oštećeni ima pravo da preduzme, odnosno nastavi gonjenje, u roku od 30 dana od dana kad je primio obavještenje iz stava 1 ovog člana, a u slučaju da je podnio pritužbu u skladu sa članom 271a ovog zakona, u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja neposredno višeg državnog tužilaštva o postupanju po pritužbi.

(4) Ako je državni tužilac odustao od optužnice, oštećeni može, preuzimajući gonjenje, ostati pri podignutoj optužnici ili podići novu.

(5) Oštećeni koji nije obaviješten da državni tužilac nije preduzeo gonjenje ili da je odustao od gonjenja može svoju izjavu da preduzima ili nastavlja postupak dati pred nadležnim sudom, u roku od šest mjeseci od dana kad je državni tužilac odbacio prijavu ili obustavio istragu, odnosno od dana kad je doneseno rješenje o obustavi postupka.

(6) Obavještenje državnog tužioca, odnosno suda da oštećeni može preduzeti gonjenje sadrži i pouku koje radnje može preduzeti radi ostvarivanja ovog prava.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/2026-07-20> Direktiva 2012/29/Eu Evropskog Parlamenta i Savjeta od 25. oktobra 2012.o uspostavi minimalnih standarda za prava, podršku i zaštitu žrtava krivičnih djela te o zamjeni Okvirne odluke Savjeta 2001/220/PUP

(7) Ako oštećeni kao tužilac umre u toku roka za preduzimanje gonjenja ili u toku postupka, njegov bračni drug, lice sa kojim živi u vanbračnoj zajednici, djeca, roditelji, usvojenici, usvojitelji, braća i sestre mogu, u roku od tri mjeseca od dana njegove smrti, preduzeti gonjenje, odnosno dati izjavu da postupak nastavlja.

(8) Rješenje o obustavi postupka zbog odustanka državnog tužioca od gonjenja stupa na pravnu snagu po isteku rokova iz st. 3, 5 i 7 ovog člana, ako oštećeni, odnosno lica iz stava 7 ovog člana u propisanim rokovima nijesu preuzela gonjenje. (član 59).

Svako treba da prijavi krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, a dužan je da prijavi krivično djelo čijim izvršenjem je oštećeno maloljetno lice. (čl. 255/1)

Državni tužilac je dužan da preduzme krivično gonjenje kad postoje osnovi sumnje da je određeno lice učinilo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, ako ovim zakonikom nije drukčije određeno. (član 19)

(1) Vještačenje određuje organ koji vodi postupak pisanom naredbom koja mora da sadrži: zadatak i obim vještačenja, rok za podnošenje pisanog nalaza i mišljenja i određivanje lica koje će izvršiti vještačenje a koje je upisano u Registar sudskih vještaka ili Registar pravnih lica za vršenje vještačenja (u daljem tekstu: Registar). Naredba se dostavlja i strankama.

(2) Ako za određenu vrstu vještačenja postoji stručna ustanova ili se vještačenje može obaviti u okviru državnog organa, takva vještačenja, a naročito složenija, povjeriće se, po pravilu, takvoj ustanovi, odnosno organu. Ustanova, odnosno organ određuje jednog ili više stručnjaka odgovarajuće specijalnosti koji će izvršiti vještačenje.

(3) Kad vještaka određuje organ koji vodi postupak, taj organ će, po pravilu, odrediti jednog vještaka, a ako je vještačenje složeno - dva ili više vještaka.

(4) Ako za neku vrstu vještačenja nema postavljenih sudskih vještaka ili su svi sudski vještaci za određenu oblast vještačenja spriječeni da izvrše vještačenje u primjerenom roku, vještačenje može izvršiti lice sa prebivalištem, odnosno sjedištem u drugoj državi ili lice koje nije upisano u Registar. (čl. 137)

Rukovodilac državnog tužilaštva ili državni tužilac kome je predmet dodijeljen u rad dužan je da donese odluku, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana prijema predmeta.

Izuzetno, u složenim predmetima zbog obima, činjeničnih ili pravnih pitanja, odluka se mora donijeti najkasnije u roku od šest mjeseci, sa izuzetkom predmeta u kojima se primjenjuju mjere tajnog nadzora kad odluka treba biti donijeta u roku od tri mjeseca od završetka mjere tajnog nadzora. U predmetima u kojima su pribavljani dokazi po zamolnicama za međunarodnu pravnu pomoć, odluka se mora donijeti u roku od mjesec dana od dana pribavljanja dokaza po zamolnicama.

U skraćenom postupku odluka o krivičnoj prijavi se mora donijeti najkasnije u roku od mjesec dana.

Rukovodilac državnog tužilaštva može uz pisano obrazloženje tražiti odobrenje za produženje roka najduže mjesec dana od rukovodioca neposredno višeg državnog tužilaštva, a državni tužilac kojem je predmet dodijeljen u rad može uz pisano obrazloženje tražiti odobrenje za produženje roka od rukovodioca državnog tužilaštva najduže mjesec dana. (čl. 256a)

Državni tužilac će obrazloženim rješenjem odbaciti prijavu ako iz same prijave proističe da prijavljeno djelo nije krivično djelo, ili nije krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, ako je nastupila zastarjelost ili je djelo obuhvaćeno amnestijom ili pomilovanjem ili ako postoje druge okolnosti koje isključuju gonjenje.

O odbacivanju krivične prijave obavijestit će se podnosilac krivične prijave, oštećeni u skladu sa članom 59 ovog zakonika, kao i lice protiv koga je podnijeta krivična prijava, ako ono to zahtijeva. Oštećeni i podnosilac krivične prijave u obavještenju će se poučiti o pravu na podnošenje pritužbe na rješenje o odbacivanju krivične prijave.

Ako državni tužilac iz same prijave ne može ocijeniti da li su vjerovatni navodi prijave ili ako podaci u prijavi ne pružaju dovoljno osnova ni za donošenje naredbe o sprovođenju istrage niti rješenja o odbacivanju prijave, a naročito ako je izvršilac nepoznat, državni tužilac će, sam ili posredstvom drugih organa, prikupiti potrebna obavještenja. U tu svrhu državni tužilac može pozvati podnosioca prijave, prijavljeno lice i druga lica za koja ocijeni da mogu pružiti relevantne podatke od značaja za donošenje odluke po prijavi. Ako nije u mogućnosti da to preduzme sam, državni tužilac će zahtijevati od policije da prikupi potrebna obavještenja i preduzme druge mjere radi otkrivanja krivičnog djela i učinioca u skladu sa čl. 257, 258 i 259 ovog zakonika.

Radi razjašnjenja određenih stručnih pitanja koja se postavljaju kod odlučivanja o krivičnoj prijavi, državni tužilac može zatražiti od lica odgovarajuće struke da mu o tim pitanjima da potrebna objašnjenja.

Državni tužilac može uvijek tražiti da ga policija obavijesti o mjerama koje su preduzete. Policija je dužna da mu bez odlaganja odgovori.

Ako i poslije preduzetih radnji iz st. 3, 4 i 5 ovog člana postoje neke od okolnosti iz stava 1 ovog člana ili ako ne postoji osnovana sumnja da je osumnjičeni izvršio krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, državni tužilac će odbaciti prijavu.

Državni tužilac i drugi državni organ, privredna društva i druga pravna lica dužni su da prilikom prikupljanja obavještenja, odnosno davanja podataka, postupaju obazrivo, vodeći računa da se ne naškodi časti i ugledu lica na koje se ovi podaci odnose. (član 271).

8. Pravilnik o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva ("Sl. list CG" br. 6/16, 29/17 i 68/22 107/24) propisuje:

Rukovodilac državnog tužilaštva organizuje rad i preduzima mjere radi urednog i blagovremenog obavljanja poslova, vrši raspored poslova i obezbjeđuje njihovo izvršavanje i u okviru svojih ovlaštenja odgovoran je za ažuran i kvalitetan rad.

U cilju urednog i blagovremenog obavljanja poslova državnog tužilaštva, rukovodilac državnog tužilaštva nadzire rad tužilačkih odjeljenja i službi, pregledom upisnika i pomoćnih knjiga, stalnim evidentiranjem predmeta čije rješavanje duže traje, pribavljanjem izvještaja i na drugi pogodan način.

Ako tokom nadzora iz stava 2 ovog člana rukovodilac utvrdi nedostatke ili propuste u radu državnog tužilaštva preduzima mjere u cilju otklanjanja utvrđenih nedostataka, odnosno propusta. (član 6)

Predmete hitne prirode, a naročito pritvorske predmete, pisarnica je dužna da odmah po prijemu unese u upisnik i preda u rad.

Predmeti iz stava 1 ovog člana vidno se označavaju oznakom "hitno", a ako je u pitanju rok, uz oznaku se stavlja i rok.

Na hitnost, odnosno na postojanje roka, posebno će biti upozoren obrađivač kome se predmet predaje. (član 100)

9. Zakon o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. listu CG", br. 42/2011 i 32/2014) propisuje:

Zaštitnik/ca u vršenju svoje funkcije djeluje na način što: ukazuje, upozorava, kritikuje, predlaže ili preporučuje. (čl. 20/1)

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik/ca daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda. (čl. 41/1)

5. Zaključna ocjena

10. Polazeći od utvrđenih činjenica Zaštitnik nalazi da je pritužba osnovana i da je podnositeljki pritužbe, odnosno njenoj djeci, koja su potencijalna oštećena lica, povrijeđeno pravo na blagovremeno postupanje i odlučivanje pred nadležnim državnim tužilaštvom, imajući u vidu da Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici ni nakon 10 mjeseci od dana podnošenja krivične prijave nije odlučilo o istoj. Ovakvo (ne)postupanje nije u skladu sa instruktivnim rokovima propisanim Zakonikom o krivičnom postupku gdje se propisuje da odluka o krivičnoj prijavi treba da se donese najkasnije u roku od tri mjeseca od dana prijema predmeta, a izuzetno, u složenim predmetima zbog obima, činjeničnih ili pravnih pitanja, odluka se mora donijeti najkasnije u roku od šest mjeseci.

Podsjećamo i na odredbe Konvencije o pravima djeteta UN-a, Porodični zakon Crne Gore, koje propisuju da u svim akcijama u vezi s djecom, najbolji interesi djeteta treba da budu od prvenstvenog značaja i u skladu sa načelom hitnosti.

11. U konkretnom slučaju u pitanju je postupanje po krivičnoj prijavi koja je podnijeta Upravi policije – Stanici kriminalističke policije za suzbijanje krvnih delikata i nasilja u porodici 13.10.2025. godine, a koju je protiv bivšeg supruga podnijela podnositeljka pritužbe. Podnositeljka pritužbe istakla je da se prijavljene radnje odnose na seksualno uznemiravanje djece. Činjenica je da se radi o ozbiljnim navodima, koje svakako treba pažljivo ispitati, imajući u vidu da se odnose na djecu uzrasta 4 i 5 godina, koja prema navodima majke, borave kod oca shodno sudskoj odluci.

Iz izjašnjenja Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici proizilazi da je to tužilaštvo povodom krivične prijave, formiralo predmet Kt. br. 317/26. Podnositeljka pritužbe je Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici, dana 24.10.2025. godine dostavila dopunu krivične prijave sa dokaznim materijalom – "fleš memorijom" sa određenim video snimcima. Prema raspoloživim podacima odnosno u izjašnjenju ODT-a nije navedeno da li je u sledeća tri mjeseca preduzimana bilo koja radnja, do 04.02.2026 godine, kada je to tužilaštvo uputilo dopis Stručnoj službi Vrhovnog državnog tužilaštva, radi procjene djece, u vezi sa njihovim eventualnim saslušanjem kao svjedoka.

Stručna služba VDT-a Osnovnom državnim tužilaštvu, dostavila je Nalaz i mišljenje **15.06.2026. godine**, nakon četiri mjeseca. Zaštitnik razumije da je izrada Nalaza i mišljenja koje se odnosi na mal. djecu obuhvatala brojne radnje koje su trebalo da budu sprovedene sa naročitom pažnjom vodeći računa o djeci njihovom uzrastu i najboljem interesu i da isto nije moglo biti završeno u kratkom roku. Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici ističe da su u toku određena vještačenja, ali nije navelo kada je naloženo sprovođenje istih.

12. Zaštitnik podsjeća da su nadležni državni tužioci dužni da u svakom predmetu postupaju objektivno i sa dužnom pažnjom, te da u postupcima koji se odnose na djecu odnosno gdje su djeca žrtve (kako se navodi u krivičnoj prijavi) vode računa o najboljim interesima djeteta i poštuju načelo blagovremenosti, odnosno hitnosti.

Naročita zaštita djece treba da bude rukovodna ideja u radu svih organa u postupcima koji se odnose na djecu ili koji ih se direktno tiču (suda, državnog tužilaštva, organa starateljstva i dr). Zbog toga je veoma značajno da postoji efikasno postupanje Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici. Zaštitnik naglašava da nema mandat da utiče na koji način će odlučiti bilo koji organ pa ni nadležno državno tužilaštvo, ali istovremeno ukazuje da je neophodno bez nepotrebnog odlaganja donijeti odluku, kako bi s tim u vezi stranka eventualno preduzela određene radnje. Zakonikom o krivičnom postupku, između ostalog, propisano je kada će tužilac odbaciti prijavu, u kojem slučaju potrebno je obavijestiti podnosioca krivične prijave. Rok za preduzimanje krivičnog gonjenja od strane oštećenog je 30 dana od prijema obavještenja kada državni tužilac nađe da nema osnova da preduzme gonjenje za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti.

Takođe, oštećeni ima pravo da, u roku od osam dana od dana prijema obavještenja odbacivanju krivične prijave, neposredno višem državnom tužilaštvu podnese pritužbu kojom zahtijeva preispitivanje rješenja o odbacivanju krivične prijave. Obaveštenje upućeno oštećenoj stranci treba da sadrži i kratke razloge odbacivanja prijave te pouku o tome da može da podnese gorepomenutu pritužbu neposredno višem državnom tužiocu.

13. Kada je riječ o dužini postupka koji traje pred nadležnim državnim organom – u konkretnom slučaju Osnovnim državnim tužilaštvom duže od šest mjeseci, Zaštitnik podsjeća na praksu Evropskog suda za ljudska prava, koji navodi da se razumna dužina postupka mora cijeliti u svjetlu okolnosti predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost slučaja, ponašanje podnosioca predstavke i ponašanje nadležnih državnih vlasti i značaj onoga što je važno za podnosioca predstavke u postupku². Shodno odredbama Zakonika o krivičnom postupku, rok za odlučivanje o krivičnoj prijavi **šest mjeseci** i to u složenijim predmetima. Iako su pomenuti zakonski rokovi instruktivni, jer njihovim protekom ne nastupaju pravne posljedice u smislu nemogućnosti vođenja dalje istrage, mišljenja smo da predmetni slučaj nije kompleksan u mjeri da odluka o krivičnoj prijavi ne može biti donijeta duže od deset mjeseci. Takođe iz ispitnog postupka proizilazi da podnositeljka pritužbe svojim ponašanjem nije doprinijela trajanju postupka.

Polazeći od navedenog, u cilju ostvarivanja najboljeg interesa djeteta i okončavanja nesigurnosti u kojoj se stranke nalaze u pogledu ostvarivanja svojih prava, Zaštitnik daje sljedeću

PREPORUKU

Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici

- da bez odlaganja, preduzme sve neophodne procesne mjere i radnje u predmetu Kt.br. 317/26 i odluči po krivičnoj prijavi koju je 13.10.2025. godine podnijela XX protiv XX i koja je od strane postupajuće državne tužiteljke zadužena 15.10.2025. godine.

Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, dužno je da, u roku od 30 dana od dana prijema ovog mišljenja, Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore dostavi izvještaj o postupanju po preporuci.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA
CRNE GORE
Snežana Mijušković

D-na:

- podnositeljki pritužbe
- Osnovnom državnim tužilaštvu Podgorica
- a/a

² ESLJP, Frydlander protiv Francuske [GC], br. 30979/96, § 43, ECHR 2000-VII; Carić protiv Hrvatske zahtjev br. 58650/12