

Broj: 01-649/26  
Podgorica, 11.09.2026. godine  
MK

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, u skladu sa odredbom člana 41 stav 1 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. list CG", br. 42/11 i 32/14) nakon završenog postupka pokrenutog po sopstvenoj inicijativi daje,

## MIŠLJENJE

### I Uvod

1. Zaštitniku se u periodu od 15-20.05.2026. godine usmenim putem obratilo više učenika/ca, (koji nijesu željeli da se imena otkriju u postupku) primjedbama koje se odnose na zaštitu ličnih podataka. Naime, istakli su da je na maturskoj proslavi JU Gimnazije „Slobodan Škerović“ u Podgorici, bio angažovan fotograf (nije navedeno njegovo/njeno ime ni da li je riječ o profesionalnom fotografu ili ne), te da na lični zahtjev nijesu mogli da dobiju – otkupe fotografije na kojima se oni nalaze, već im je to lice usmeno saopštilo da samo školi na zahtjev može dati fotografije, ali ne i pojedincu koji ih traži. Učenici su istakli da se radi o njihovim ličnim podacima – fotografijama na kojima se oni nalaze, te da istim neovlašćeno raspolaže pojedinac koji ih je sačinio i ne dozvoljava da ih preuzmu – kupe, što smatraju da nije po propisima.

### II Postupak Zaštitnika

2 Zaštitnik je zatražio i dobio izjašnjenje Ministarstva prosvjete nauke i inovacija u kojem se navodi da su tim povodom pribavili pisano izjašnjenje direktora JU Gimnazije „Slobodan Škerović“ i kopije istog je dostavljena u prilogu.

U izjašnjenju JU Gimnazije „Slobodan Škerović“ br. 2158 se navodi: da Škola nije angažovala fotografa, niti je organizovala fotografisanje učenika povodom maturskih aktivnosti; da škola nije učestvovala u preuzimanju, distribuciji niti naplati fotografija, niti je vršila obradu ličnih podataka učenika u vezi sa predmetnim fotografijama; da se radi o privatnom odnosu između punoljetnih učenika i trećeg lica – fotografa, koji je realizovan van organizacije i nadležnosti škole; da svi učenici na koje se predmet odnosi su bili punoljetna lica, sposobna da samostalno odlučuje o davanju fotografija, njihovom preuzimanju i eventualnom plaćanju usluge; da shodno navedenom škola smatra da u konkretnom slučaju nije došlo do povrede prava učenika od strane škole, niti do postupanja škole suprotno propisima koji uređuju zaštitu ličnih podataka i prava učenika.

### III Utvrđene činjenice

3. Zaštitnik je utvrdio sledeće činjenice:

- da JU Gimnazija „Slobodan Škerović“ u Podgorici prilikom maturskih proslava ne angažuje profesionalnog fotografa;
- da se sa maturskih kao i polumaturskih proslava, ove, kao drugih javnih obrazovno-vaspitnih ustanova objavljuju fotografije i video snimci sa proslave (ulazak učenika, zajedničke i pojedinačne fotografije) a iste objavljuju različiti mediji (dnevne novine, portali);

## IV Relevantni propisi

### 4. Ustavom Crne Gore („Sl. list CG“ br. 1/07 i 38/13), garantovano je:

Jemči se zaštita podataka o ličnosti.

Zabranjena je upotreba podataka o ličnosti van namjene za koju su prikupljeni.

Svako ima pravo da bude upoznat sa podacima koji su prikupljeni o njegovoj ličnosti i pravo na sudsku zaštitu u slučaju zloupotrebe. (čl. 43)

Jemči se pravo na školovanje pod jednakim uslovima. Osnovno školovanje je obavezno i besplatno. (čl. 75/1)

Dijete uživa prava i slobode primjereno njegovom uzrastu i zrelosti. (čl. 74/1)

### 5. Konvencijom o pravima djeteta UN-a utvrđuje se:

U svim akcijama u vezi s djecom, bez obzira da li ih poduzimaju javne ili privatne društvene dobrotvorne institucije, sudovi, upravne vlasti ili zakonska tijela, najbolji interesi djeteta biće od prvenstvenog značaja.

Države-potpisnice uzimaju na sebe da osiguraju djetetu zaštitu i brigu koja je potrebna za njegovu dobrobit, uzimajući u obzir prava i dužnosti njegovih roditelja, zakonskih staratelja ili drugih pojedinaca zakonski odgovornih za njega, i da bi se ovo postiglo, preduzeće sve zakonske i upravne mjere. (član 3 st 1 i 2)

### 6. Opštim zakonom o obrazovanju i vaspitanju („Sl. list RCG“ br. 64/02, ...”Sl. list CG“, br. 04/08 .. 045/10 ... 44/13, 47/17, 59/21 od 04.06.2021, 076/21 od 09.07.2021, 146/21 od 31.12.2021, 67/23), propisano je:

Školski, odnosno upravni odbor ustanove:

- 1) usvaja program razvoja;
- 2) usvaja godišnji plan rada i izvještaj o njegovoj realizaciji (ostvarivanju);
- 3) razmatra programe i rezultate vannastavnih aktivnosti;
- 3a) donosi odluku o organizovanju školskog sportskog društva, odnosno kluba;
- 4) donosi statut, akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta i druga opšta akta;
- 5) donosi godišnji finansijski plan;
- 5a) donosi plan javnih nabavki;
- ... (iz čl. 76)

Ustanovom rukovodi direktor.

Direktor ustanove je i pedagoški rukovodilac. (čl. 77)

Direktor ustanove:

- 1) planira, organizuje i rukovodi radom ustanove;
- 2) organizuje racionalno i efikasno izvođenje obrazovnog programa;
- 3) obezbjeđuje jednakost učenika u ostvarivanju prava na obrazovanje i vaspitanje, u skladu sa njihovim sposobnostima;
- 4) priprema predlog godišnjeg plana rada i odgovoran je za njegovo sprovođenje;
- 5) rukovodi radom nastavnčkog, odnosno stručnog vijeća;
- 6) vrši izbor nastavnika, stručnih saradnika i drugih zaposlenih u ustanovi;
- 7) predlaže akt o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta;
- 8) vrši stručno-pedagoški nadzor;
- 9) odlučuje o pravima i obavezama zaposlenih, u skladu sa zakonom;
- 10) podstiče stručno obrazovanje i usavršavanje nastavnika i predlaže njihovo napredovanje;
- 11) donosi plan unapređenja kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada ustanove;
- 12) zastupa i predstavlja ustanovu i odgovoran je za zakonitost rada ustanove;
- 13) sarađuje sa roditeljima i sredinom;
- 14) obrazuje komisije za provjeru znanja učenika u toku trajanja nastave, na zahtjev učenika, roditelja ili staratelja;
- 15) obavlja druge poslove, u skladu sa zakonom i statutom ustanove. (iz čl. 82)

Škola obezbjeđuje učeniku sljedeća prava:

- 1) da na početku školske godine dobije uputstvo koje sadrži prava i obaveze učenika;
- 2) na kvalitetan obrazovno-vaspitni rad (nastavu);

- 3) da iskaže mišljenje o radu nastavnika;
- 4) da traži komisijsku provjeru svoga znanja u toku trajanja nastave;
- 5) da podnosi prigovor na ocjenu na kraju klasifikacionog perioda, nastavne godine ili na ispitu;
- 5a) da učestvuje na takmičenju iz nastavnih predmeta, odnosno oblasti i vještina;
- 5b) da učestvuje na takmičenju iz vještina u stručnom obrazovanju;
- 6) da učestvuje u izradi uputstva koje sadrži njegova prava i obaveze;
- 7) na blagovremenu i potpunu informaciju o svojim pravima i obavezama;
- 8) na zaštitu od svih vrsta nasilja u školi diskriminacije, zlostavljanja i zanemarivanja;
- 9) na odsustvovanje iz škole, uz najavu roditelja, odnosno staratelja, u trajanju od pet radnih dana u toku nastavne godine;
- 10) na učestvovanje u oblikovanju sadržaja stručnih ekskurzija i drugih oblika vaspitno-obrazovnog rada;
- 11) druga prava utvrđena statutom ustanove.

Predstavnici učeničkog parlamenta imaju pravo da učestvuju u radu stručnih organa škole kad se raspravlja o pitanjima koja su od interesa za učenike (učenički standard, slobodne aktivnosti i slično).

Radi organizovanog ostvarivanja interesa roditelja, u ustanovi se obrazuje savjet roditelja.

Savjet iz stava 1 ovog člana je sastavljen od roditelja djece različitih vaspitnih grupa, odnosno od roditelja učenika različitih razreda, koji se biraju na roditeljskom sastanku, na način i po postupku utvrđenim statutom ustanove. (čl. 94)

Nadležnost savjeta roditelja

Savjet roditelja:

- 1) bira predstavnike savjeta roditelja u školski, odnosno upravni odbor;
- 2) daje mišljenje o predlogu godišnjeg plana rada ustanove;
- 3) razmatra izvještaj o radu ustanove;
- 3a) učestvuje u postupku predlaganja izbornih predmeta;
- 3b) daje mišljenje na program organizacije ekskurzije učenika;
- 3c) razmatra interne i eksterne izvještaje o utvrđivanju kvaliteta obrazovno-vaspitnog rada ustanove;
- 4) razmatra prigovore roditelja i učenika u vezi sa obrazovno-vaspitnim radom;
- 5) obavlja i druge poslove, u skladu sa zakonom i statutom ustanove.

Način rada savjeta roditelja bliže se utvrđuje statutom ustanove. (Član 95)

7. Zakon o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 079/08 od 23.12.2008, 070/09 od 21.10.2009, 044/12 od 09.08.2012, 022/17 od 03.04.2017, 077/24. ) propisuje:

Podaci o ličnosti (u daljem tekstu: lični podaci) moraju se obrađivati na pošten i zakonit način.

Lični podaci ne mogu se obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Lični podaci koji su prikupljeni u statističke ili naučne svrhe u skladu sa zakonom mogu se obrađivati ukoliko su preduzete odgovarajuće mjere zaštite. (iz čl. 2)

Svrhu i način obrade ličnih podataka utvrđuje rukovalac zbirke ličnih podataka, ako nijesu propisani zakonom.

**Rukovalac zbirke ličnih podataka može biti državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave ili lokalne uprave, privredno društvo ili drugo pravno lice, preduzetnik ili fizičko lice, koji vrše obradu ličnih podataka u skladu sa ovim zakonom.** (čl. 4a at. 1-2)

Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

- 1) lični podaci su sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi;
- 2) obrada ličnih podataka je radnja kojom se automatski ili na drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, snimaju, organizuju, čuvaju, mijenjaju, povlače, koriste, vrši uvid u njih, otkrivaju putem prenosa, objavljuju ili na drugi način čine dostupnim, svrstavaju, kombinuju, blokiraju, brišu, uništavaju, kao i bilo koja druga radnja koja se vrši na ličnim podacima;
- 3) zbirka ličnih podataka je strukturalno uređen, centralizovan, decentralizovan ili razvrstan po funkcionalnim ili geografskim osnovama skup ličnih podataka koji su predmet obrade i koji mogu biti dostupni u skladu sa propisanim kriterijumima;

...

obrađivač ličnih podataka je državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave i lokalne uprave,

privredno društvo ili drugo pravno lice, preduzetnik ili fizičko lice, kome rukovalac zbirke ličnih podataka povjerava, da u njegovo ime vrši poslove u vezi sa obradom ličnih podataka;

6) saglasnost je slobodno data izjava u pisanoj formi ili usmeno na zapisnik, kojom lice nakon što je informisano o namjeni obrade, izražava pristanak da se njegovi lični podaci obrađuju za određenu namjenu;

...

8) biometrijski podaci su podaci o fizičkim ili fiziološkim karakteristikama koje posjeduje svako fizičko lice, a koje su specifične, jedinstvene i nepromjenljive i na osnovu kojih je moguće, neposredno ili posredno, utvrditi identitet lica; (iz čl. 9)

Obrada ličnih podataka može se vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku.

Obrada ličnih podataka vrši se bez saglasnosti lica ako je to neophodno radi:

- 1) izvršavanja zakonom propisanih obaveza rukovaoca zbirke ličnih podataka;
- 2) zaštite života i drugih vitalnih interesa lica koje nije u mogućnosti da lično da saglasnost;
- 3) izvršenja ugovora ako je lice ugovorna strana ili radi preduzimanja radnji na zahtjev lica prije zaključivanja ugovora;

4) obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlašćenja koja su u djelokrugu rada, odnosno nadležnosti rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka;

5) ostvarivanja na zakonu zasnovanog interesa rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, izuzev ako takve interese treba ograničiti radi ostvarivanja i zaštite prava i sloboda lica.

Saglasnost iz stava 1 ovog člana, za lice lišeno poslovne sposobnosti daje staratelj, a za maloljetno lice roditelji ili usvojioци, odnosno staratelj, osim ako saglasnost nije u suprotnosti sa interesima maloljetnog lica.

Saglasnost za obradu ličnih podataka za umrlo lice daju njegovi nasljednici, određeni u skladu sa zakonom kojim se uređuje pravo nasljeđivanja, ukoliko umrlo lice nije zabranilo obradu ličnih podataka. (čl. 10)

Rukovalac zbirke ličnih podataka mora, osim ako posebnim zakonom nije drukčije propisano, licu od kojeg neposredno prikuplja podatke radi obrade dati obavještenje o:

1) svom ličnom imenu, odnosno nazivu i adresi, kao i ličnom imenu, odnosno nazivu i adresi svog predstavnika ili zastupnika iz člana 5 stav 3 ovog zakona;

2) svrsi i pravnom osnovu za obradu ličnih podataka;

3) trećoj strani, odnosno korisniku ličnih podataka i pravnom osnovu za davanje podataka na korišćenje;

4) tome da li je davanje ličnih podataka obavezno ili dobrovoljno i o mogućim posljedicama odbijanja davanja tih podataka;

5) pravu pristupa ličnim podacima i pravu na ispravljanje ličnih podataka koji se odnose na to lice.

Obavještenje iz stava 1 tač. 1, 2, 4 i 5 ovog člana daje se u trenutku prikupljanja ličnih podataka, a obavještenje iz tačke 3 ovog člana najkasnije u trenutku davanja ličnih podataka na korišćenje. (čl. 20)

Lice koje smatra da su mu povrijeđena prava propisana ovim zakonom može podnijeti zahtjev za zaštitu prava nadzornom organu.

Nadzorni organ je dužan da po zahtjevu odluči rješenjem, u roku od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva.

Postupak i odlučivanje po zahtjevu iz stava 1 ovog člana sprovodi se u skladu sa odredbama čl. 66 do 73 ovog zakona.

Do donošenja odluke iz stava 2 ovog člana, nadzorni organ može, na pisani zahtjev lica koje je podnijelo zahtjev za zaštitu prava, rješenjem privremeno zabraniti dalju obradu ličnih podataka, ako postoji ili je učinjena vjerovatnom povreda prava utvrđena ovim zakonom.

Protiv rješenja iz stava 2 ovog člana može se pokrenuti upravni spor. (čl. 47)

Za vršenje poslova **nadzornog organa** utvrđenih ovim zakonom osniva se Agencija za zaštitu ličnih podataka (u daljem tekstu: Agencija).

Agencija je u vršenju poslova iz svog djelokruga samostalna i nezavisna.

Agencija ima svojstvo pravnog lica. (Član 49)

8. Zakon o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Sl. list CG" br. 42/11 i 32/14) propisuje:

Zaštitnik/ca u vršenju svoje funkcije djeluje na način što: ukazuje, upozorava, kritikuje, predlaže ili preporučuje. (čl. 20 st. 1)

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik/ca daje mišljenje o tome da li je, na koji način

## V Zaključna ocjena

9. Na osnovu sprovedenog ispitnog postupka i utvrđenih činjenica, Zaštitnik je ustanovio da je obraćanje učenika/ca bilo opravdano te da je prilikom proslave mature koju je organizovala JU Gimnazija „Slobodan Škerović“, neovlašćeno lice/a vršilo prikupljanje njihovih ličnih podataka – fotografija i/ili video zapisa koje potom pojedini učenici nijesu mogli da preuzmu. Ovakvo postupanje dovelo je do neovlašćenog rukovanja ličnim podacima te povrede njihovog prava na zaštitu ličnih podataka.

10. Naime, maturske i polumaturske proslave važni su segmenti obrazovanja odnosno vannastavnih aktivnosti, koje učenici žele da pamte dugi niz godina i koje ostavljaju lijepo sjećanje. Ovakvi događaji budu i zabilježeni i sačuvani na način da se učenici sami fotografišu ili je za te aktivnosti angažovano drugo lice, a nerijetko različite medijske kuće imaju svoje fotoreportere koji objavljuju pojedine segmente sa zabave. U pritužbi se nije ukazivalo na neovlašćeno fotografisanje i ugrožavanje privatnosti, već na činjenicu da učenicima nije bio dozvoljen pristup/preuzimanje fotografija na kojima se nalaze.

Postavlja se pitanje angažovanja tog lica na proslavi koju organizuje obrazovno-vaspitna ustanova, kao što su polumaturske, maturske proslave, dodjele diploma i sl. gdje se vrši fotografisanje događaja odnosno učenika (kako maloljetnih tako i punoljetnih). Na osnovu izjašnjenja proizilazi da lice koje na proslavi sačinjava, odnosno prikuplja lične podatke učenika nema prethodno pribavljenu dozvolu ili ovlašćenja od strane organizatora priredbe odnosno događaja. To lice istovremeno rukuje ličnim podacima učenika (fotografijama).

11. Naime, JU Gimnazija je u izjašnjenju istakla da nije angažovala fotografa, niti je organizovala fotografisanje učenika povodom maturskih aktivnosti, kao i da nije učestvovala u preuzimanju, distribuciji niti naplati fotografija, već da se radi o privatnom odnosu između punoljetnih učenika i trećeg lica – fotografa, koji je realizovan van organizacije i nadležnosti škole. U konkretnom slučaju radilo se o maturskoj proslavi, ali iz prakse se uočava da se na sličan način pripremaju i polumaturske proslave kada su na njima djeca.

Zaštitnik podsjeća da shodno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti škole su u obavezi da traže saglasnost roditelja za obradu ličnih podataka. Uobičajeno je da se ova saglasnost traži na početku školske godine. Međutim, u konkretnom slučaju, pri obradi ličnih podataka na maturskim/polumaturskim proslava obradu ličnih podataka ne vrši isključivo Škola, koja sami događaj organizuje, već prikupljanje i rukovanje ličnim podacima vrši drugo/a lice/a i za iste radnje nema nikakav međusobni odnos sa školom.

Međutim Zaštitnik podsjeća, da maturske proslave nijesu obavezne niti besplatne, da učenici nijesu organizatori proslava već Škola odnosno Savjet roditelja da ih učenici odnosno roditelji plaćaju, da se organizuju u zakupljenim, zatvorenim prostorima (svečane sale, hoteli/restorani) te da, kako bi se osigurali adekvatni bezbjednosti uslovi, ulazak treba biti dozvoljen isključivo osobama koje „slave“ i koje su na spisku zvanica (učenici, profesori, uprava škole, akreditovani mediji). Po mišljenju Zaštitnika upitno je da se na ovakvim događajima koji organizuje škola, nalaze i neovlašćena lica (fotografi) i prikupljaju lične podatke učenika. Iako u mnogim slučajevima pojedini učenici i roditelji koji žele imaju pravo da angažuju lica koja će sačiniti snimke i fotografije njihovog djeteta, međutim, za ulazak i kretanje u prostoru priredbe, odgovoran je organizator događaja, odnosno škola.

Kada je riječ o medijima smatramo da mediji mogu prisustvovati i snimati proslavu (polumaturske i maturske proslave i sl), a najčešće defile i zvanični početak, ukoliko je uprava škole odobrila njihovo prisustvo, uz prethodnu prečutnu ili pismenu saglasnost roditelja da se materijal koristi u informativne svrhe. Iako je u pitanju događaj koji je u određenom smislu javan, sami prostor je zatvorenog tipa i razlika je između snimanja javnog prostora i očuvanja privatnosti djece i lica u zatvorenom prostoru. Stoga smatramo da i mediji koji izvještavaju trebaju da imaju posebnu dozvolu za prisustvo na događaju od strane organizatora događaja koji je dužan da štiti prava učesnika odnosno djece. Naime, kada škola shodno ugovoru (tenderu) zakupi određeni prostor za obilježavanje maturske/polumaturske proslave, taj prostor, za taj zakupljeni period, privremeno postaje privatni prostor. Po mišljenju Zaštitnika, mediji - novinari nemaju pravo da se slobodno kreću među stolovima i snimaju djecu - učenike bez odobrenja, kao i da kasnije u vremenski neodređenom periodu, čuvaju te podatke. Ukoliko i imaju dozvolu uprave škole da uđu na sami događaj, ta dozvola se odnosi na praćenje događaja, a ne i na komercijalno ili javno eksploatisanje likova djece bez odobrenja njihovih roditelja.

Mišljenja smo da je potrebno da se prije početka događaja, javno istakne ili objavi obavještenje da će događaj biti u cjelosti ili djelimično sniman od strane medija, kako bi se učenik/ca koji eventualno ne želi da bude sniman,

unaprijed izjasnio o tome.

Takođe, smatramo da neregistrovanim odnosno neovlašćenim licima, bilo amterima i/ili profesionalnim fotografima ne bi trebalo apriori omogućiti ulazak u glavni prostor gdje se odvija (polu)maturaska proslava. Umjesto toga, škola/ustanova (uprava i savjet roditelja) mogla bi angažovati službenog fotografa (po ugovoru) za obradu svih scenskih i grupnih fotografisanja i portretisanja učenika. Na taj način bi se ograničio opšti pristup neovlašćenim licima, što je nesporno adekvatnije i kod održavanja sigurnosti i reda.

12. Naime shodno važećim propisima, organizaciju polumaturskih i maturskih večeri odobravaju uprave škola u saradnji sa savjetom roditelja kroz godišnji plan rada. Savjet roditelja ima značajnu ulogu u odabiru ponuda, gdje se razmatra o najpovoljnijoj i za djecu i roditelje odgovarajućoj ponudi i gdje se takođe može i treba razgovarati o angažovanju konkretnog foto-studija i cijeni fotografija/paketa.

Kada škola ili Savjet roditelja u ime učenika koji može konsultovati i predstavnike učeničkog parlamenta, izabere najpovoljniju ponudu za prikupljanje ličnih podataka učenika, odnosno sačinjavanje video zapisa i fotografija, ima mogućnost da zaključi ugovor o pružanju usluga, kojim bi se privrednom društvu odnosno fotografu i formalno odobrio pristup lokaciji proslave i definisale obaveze kao što su: izrada zajedničkih i pojedinačnih fotografija, cijena fotografija, format u kom će se sačinjeni materijal isporučiti i rok za isto, kao i dalje upravljanje/zaštita sačinjenim materijalom odnosno ličnim podacima

13. Zaštitnik naglašava da kako domaći tako i međunarodni propisi nalažu da sve lične podatke, naročito fotografije, treba obrađivati u skladu sa zakonom, treba ih čuvati jer oni spadaju u **osjetljive lične podatke** i podatke čija zloupotreba može ozbiljno ugroziti privatnost i bezbjednost kako djece, tako i odraslih. Obrazovno-vaspitne ustanove odnosno nadležno ministarstvo imaju mogućnost da u vezi sa zaštitom ličnih podataka zatraže mišljenje od Agencije za zaštitu ličnih podataka kao nadzornom organu, koji između ostalog, vrši nadzor nad sprovođenjem zaštite ličnih podataka u skladu sa ovim zakonom; rješava po zahtjevima za zaštitu prava; daje mišljenja u vezi primjene ovog zakona; daje saglasnost u vezi sa uspostavljanjem zbirke ličnih podataka; daje mišljenje u slučaju kad postoji sumnja da li se određeni skup ličnih podataka smatra zbirkom u smislu ovog zakona; prati primjenu organizacionih i tehničkih mjera za zaštitu ličnih podataka i predlaže poboljšanje tih mjera; daje predloge i preporuke za unaprjeđenje zaštite ličnih podataka i dr.

Stoga, u cilju ostvarivanja prava djece i učenika i zaštite njihovih ličnih podataka, Zaštitnik

## PREPORUČUJE

### MINISTARSTVU PROSVJETE NAUKE I INOVACIJA

- **da preduzme aktivnosti i po potrebi konsultacije sa Agencijom za zaštitu ličnih podataka kako bi sve obrazovno-vaspitne ustanove sa dužnom pažnjom i u skladu sa propisima, štatile lične podatke učenika prilikom organizovanja priredbi i drugih vannastavnih aktivnosti koje organizuju.**

Ministarstvo je dužno da Zaštitniku dostavi izvještaj o radnjama i mjerama preduzetim na izvršenju preporuke, u roku od 30 dana od dana prijema ovog mišljenja.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA  
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA  
CRNE GORE  
Snežana Mijušković

D-na:

- podnosiocu/teljki pritužbe
- Ministarstvu prosvjete nauke i inovacija
- JU „Gimnazija Slobodan Škerović“ Podgorica
- a/a