



Kabinet Zaštitnika	020/241-642
Savjetnici	020/225-395
Centrala	020/225-395
Fax:	020/241-642
E-mail:	ombudsman@t-com.me www.ombudsman.co.me

Broj: 01- 714/26

Podgorica, 02. oktobar 2026. godine

MP/MP

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, na osnovu člana 41 stav 1 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Službeni list CG“, br. 42/11, 32/14 i 3/26) i člana 40 Pravila o radu Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Službeni list CG“, br. 53/14), sproveo je ispitni postupak po pritužbi stanovnika Kotorske ulice u Tološima, Opština Podgorica i utvrdio činjenično stanje kako slijedi

I UVOD

1. Instituciji Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore obratili su se stanovnici Kotorske ulice u Tološima, Opština Podgorica, ukazujući na probleme koje, prema njihovim navodima, imaju usljed rada privatne predškolske ustanove, osnovne i srednje škole UNITED KIDS INTERNATIONAL MONTENEGRO.

Podnosioci pritužbe ukazuju na buku koja potiče sa školskog igrališta, uključujući korišćenje ozvučenja, prašinu i blizinu igrališta stambenim objektima, kao i na navodnu izgradnju dodatnih spratova na objektima škole mimo odobrene projektne dokumentacije. Takođe ukazuju na iscrtavanje parking mjesta za potrebe škole na dijelu javne saobraćajne površine, čime je, prema njihovim tvrdnjama, otežano odvijanje saobraćaja i ugrožena bezbjednost pješaka, kao i na postavljeni video-nadzor za koji smatraju da zadire u njihovu privatnost.

Podnosioci pritužbe navode da su se povodom pojedinih problema obraćali nadležnim organima, ali da nijesu upoznati sa preduzetim aktivnostima i njihovim ishodom. Ističu da opisane okolnosti negativno utiču na kvalitet njihovog života i svakodnevno funkcionisanje, zbog čega očekuju da nadležni organi ispituju njihove navode i, u okviru svojih nadležnosti, preduzmu odgovarajuće mjere.

Radi ispitivanja navoda iz pritužbe i utvrđivanja postupanja nadležnih organa, Zaštitnik se aktima od 12. juna 2026. godine obratio Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Direktoratu za inspekcijski nadzor, Ministarstvu prosvjete, nauke i inovacija, Sekretarijatu za saobraćaj Glavnog grada Podgorice i Upravi za inspekcijske poslove, zahtijevajući da se izjasne o navodima koji se odnose na pitanja iz njihove nadležnosti i dostave relevantnu dokumentaciju. Kako tražena izjašnjenja nijesu dostavljena u ostavljenom roku, navedenim organima upućene su i urgencije.

II ČINJENICE I OKOLNOSTI PREDMETA

2. Na osnovu navoda podnosioca pritužbe, dokumentacije dostavljene uz pritužbu i izjašnjenja Uprave za inspekcijske poslove, Zaštitnik je utvrdio sljedeće:

3. Stanovnici Kotorske ulice u Tološima ukazali su na više problema u vezi sa radom privatne predškolske ustanove, osnovne i srednje škole UNITED KIDS INTERNATIONAL MONTENEGRO, koji se odnose na buku sa školskog igrališta, navodna odstupanja izvedenog stanja objekata od odobrene projektne dokumentacije, obilježavanje i korišćenje parking prostora u ulici i moguće zadiranje u privatnost putem video nadzora.

4. Zaštitnik se aktima od 12. juna 2026. godine obratio Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Direktoratu za inspekcijski nadzor, Ministarstvu prosvjete, nauke i inovacija, Sekretarijatu za saobraćaj Glavnog grada Podgorice i Upravi za inspekcijske poslove, tražeći informacije o njihovom postupanju povodom predmetnih navoda, kao i kopije relevantnih akata i druge raspoložive dokumentacije.

5. Budući da se navedeni organi nijesu izjasnili u ostavljenom roku, Zaštitnik im je uputio urgencije dana 31. avgusta 2026. godine.

6. Od navedenih organa, izjašnjenje je dostavila jedino Uprava za inspekcijske poslove, aktom broj IPI19-714/25-2662/2 od 10. septembra 2026. godine.

7. U dostavljenom izjašnjenju Uprava za inspekcijske poslove navela je da su prijave iz kraja 2025. godine, koje su se odnosile na buku sa dječjeg igrališta privatne ustanove UNITED KIDS INTERNATIONAL MONTENEGRO, proslijeđene Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama i ekološkoj inspekciji. Takođe je navedeno da je inicijativa od 15. aprila 2026. godine, koja se odnosila na izvođenje građevinskih radova, proslijeđena građevinskoj inspekciji Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

8. U odnosu na navode podnosioca pritužbe koji se odnose na postavljene video nadzor, Uprava za inspekcijske poslove je dana 2. decembra 2025. godine Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dostavila inicijativu za vršenje nadzora u vezi sa video nadzorom postavljenim u Kotorskoj ulici u Tološima.

9. Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Odsjek za nadzor, dana 5. decembra 2025. godine, sačinila je zapisnik o izvršenom inspekcijskom nadzoru nad subjektom nadzora Obrazovnim centrom „United Kids International Montenegro“.

10. U zapisniku o izvršenom inspekcijskom nadzoru, između ostalog, konstatovano je da subjekt nadzora, kao rukovalac zbirke ličnih podataka, za video nadzor nije pribavio saglasnost Agencije kao nadzornog organa. Za otklanjanje konstatovanih nepravilnosti subjektu nadzora ostavljen je rok od 20 dana od dana prijema zapisnika.

11. Iz raspoložive dokumentacije ne proizlazi da li je, nakon isteka ostavljenog roka, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama izvršila kontrolu otklanjanja konstatovanih nepravilnosti, niti da li je subjekt nadzora postupio po naloženim mjerama, odnosno kakav je konačan ishod postupanja u ovom dijelu.

12. U odnosu na navode o buci, Uprava za inspekcijske poslove ukazala je da ne raspolaže uređajem za mjerenje nivoa buke, zbog čega nije u mogućnosti da neposredno utvrdi njenu jačinu, navodeći da se mjerenje vrši uređajima kojima raspolažu Služba komunalne policije i ekološka inspekcija.

13. Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Direktorat za inspekcijski nadzor, Ministarstvo prosvjete, nauke i inovacija i Sekretarijat za saobraćaj Glavnog grada Podgorice nijesu dostavili izjašnjenja ni nakon upućenih urgencija, pa Zaštitnik nije raspolagao njihovim informacijama o eventualno preduzetim aktivnostima, rezultatima provjera i mjerama iz njihove nadležnosti..

II RELEVANTNO PRAVO

Ustav Crne Gore ("Sl.list Crne Gore", br.1/07, 38/13)

Član 23

Svako ima pravo na zdravu životnu sredinu.

Svako ima pravo na blagovremeno i potpuno obavješćavanje o stanju životne sredine, na mogućnost uticaja prilikom odlučivanja o pitanjima od značaja za životnu sredinu i na pravnu zaštitu ovih prava.

Svako je, a posebno država, obavezan da čuva i unapređuje životnu sredinu.

Zakon o državnoj upravi ("Službeni list Crne Gore", br. 78/18, 70/21, 52/22)

Član 5

Organi državne uprave dužni su da organizuju vršenje poslova na ekonomičan i efikasan način.

Zakon o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Službeni list CG“, br.42/11 i 32/14)

Član 37

Ukoliko starješina/ka, odnosno lice koje rukovodi organom ne postupi po zahtjevu u određenom roku, dužan/a je da, bez odlaganja, o razlozima obavijesti Zaštitnika/cu.

Nepostupanje po zahtjevu smatra se ometanjem rada Zaštitnika/ce, koji o tome može upoznati neposredno viši organ ili Skupštinu ili obavijestiti javnost.

Član 38

Organi su dužni da sa Zaštitnikom/com sarađuju i pružaju mu/joj pomoć.

Član 41

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Član 42

Starješina, odnosno lice koje rukovodi organom na čiji se rad preporuka odnosi obavezan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama za izvršenje preporuke.

Pravila o radu Zaštitnika ("Službeni list CG", br.53/2014)

Član 35 stav 4

Ukoliko ni nakon ponovnog zahjeva aprotivna strana ne dostavi traženo izjašnjenje, Zaštitnik može na osnovu podataka sa kojima raspolaže zauzeti stav i mišljenje i o tome obavijestiti podnosioca/teljku pritužbe.

IV ZAKLJUČNA OCJENA ZAŠTITNIKA

14. Sagledavajući predmetnu pritužbu u cjelini, na osnovu utvrđenih činjenica i raspoložive dokumentacije, Zaštitnik ukazuje da je obaveza organa javne vlasti da, u okviru svojih zakonom utvrđenih nadležnosti, razmotre navode građana koji ukazuju na moguće nepravilnosti i okolnosti koje mogu uticati na ostvarivanje njihovih prava i sloboda, te da ih ispituju i, kada za to postoje zakonski uslovi, preduzmu odgovarajuće mjere. U konkretnom slučaju, poseban značaj imaju navodi koji se odnose na uslove života stanovnika u neposrednoj blizini školskog kompleksa, bezbjednost saobraćaja i pješaka, usklađenost izvedenih objekata sa odobrenom dokumentacijom, kao i zaštitu privatnosti.

15. Zaštitnik posebno ukazuje na to da je, radi ispitivanja navoda iz pritužbe, od četiri nadležna organa zatražio izjašnjenja i relevantnu dokumentaciju, ali da je odgovor dostavila jedino Uprava za inspekcijske poslove. Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Direktorat za inspekcijski nadzor, Ministarstvo prosvjete, nauke i inovacija i Sekretarijat za saobraćaj Glavnog grada Podgorice nijesu odgovorili ni nakon ponovljenog zahtjeva Zaštitnika.

16. Takvo postupanje, odnosno izostanak odgovora na zahtjeve Zaštitnika, nije u skladu sa obavezom saradnje organa javne vlasti sa Zaštitnikom i otežava ostvarivanje njegovog zakonom utvrđenog mandata u oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda. Nedostavljanjem traženih izjašnjenja i dokumentacije, navedeni organi nijesu omogućili Zaštitniku da u potpunosti sagleda njihove aktivnosti, provjeri navode podnosilaca pritužbe i ocijeni da li su u konkretnom slučaju preduzete mjere iz njihove nadležnosti.

17. Zaštitnik naglašava da se obaveza saradnje sa ovom institucijom ne iscrpljuje u formalnom prijemu zahtjeva, već podrazumijeva blagovremeno dostavljanje traženih informacija i dokumentacije, kako bi se omogućilo djelotvorno i potpuno ispitivanje navoda koji se odnose na moguće povrede ljudskih prava i sloboda. Izostanak odgovora, posebno nakon urgencije, onemogućava sprovođenje postupka i ne doprinosi izgradnji povjerenja građana u rad organa javne vlasti.

18. U odnosu na izjašnjenje Uprave za inspekcijske poslove, Zaštitnik konstatuje da je ova Uprava pružila određene informacije o postupanju po ranijim prijavama, navodeći da su iste prosljeđene drugim nadležnim organima. Međutim, samo prosljeđivanje prijave ne pruža dovoljno osnova za zaključak da su navodi građana ujedno i ispitani, niti da je postupanje po njima okončano. U odnosu na navode koji se tiču video nadzora, iz raspoložive dokumentacije proizlazi da je Uprava za inspekcijske poslove dana 2. decembra 2025. godine Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dostavila inicijativu za vršenje nadzora, nakon čega je Agencija izvršila inspekcijski nadzor nad Obrazovnim centrom „United Kids International Montenegro“ i zapisnikom konstatovala, između ostalog, da subjekt nadzora, kao rukovalac zbirke ličnih podataka, nije pribavio saglasnost Agencije za video nadzor. Za otklanjanje konstatovane nepravilnosti ostavljen je rok od 20 dana od dana prijema zapisnika. Međutim, Zaštitnik ne raspolaže podacima o tome da li je subjekt nadzora postupio po utvrđenoj nepravilnosti, niti o daljem i konačnom ishodu postupanja Agencije. Stoga je, radi potpunog sagledavanja predmetne situacije, potrebno utvrditi da li je konstatovana nepravilnost otklonjena, odnosno da li je subjekt nadzora postupio u ostavljenom roku, kao i kakav je ishod postupanja nadležnih organa po ostalim prijavama koje su im prosljeđene.

19. Kada je riječ o navodima koji se odnose na buku, Zaštitnik konstatuje da činjenica da Uprava za inspekcijske poslove ne raspolaže uređajem za mjerenje nivoa buke sama po sebi ne znači da nije mogla preduzeti druge radnje u okviru svojih nadležnosti, uključujući prosljeđivanje prijave nadležnim službama

i praćenje njihovog daljeg postupanja, ukoliko je to predviđeno važećim propisima. Istovremeno, iz dostavljenog izjašnjenja ne proizlazi da li su ekološka inspekcija i Služba komunalne policije izvršile mjerenja nivoa buke, niti da li je po tom osnovu utvrđeno postojanje eventualnih nepravilnosti.

20. Zaštitnik napominje da se u ovom postupku, na osnovu raspoložive dokumentacije, ne može izvesti konačan zaključak o osnovanosti svih ostalih navoda podnosilaca pritužbe, niti o tome da li su igralište i objekti škole izvedeni u skladu sa odobrenom projektnom dokumentacijom i izdatim odobrenjima, odnosno da li je način obilježavanja i organizacije parking mjesta u Kotorskoj ulici usklađen sa propisanim režimom saobraćaja. Za takvu ocjenu potrebno je da nadležni organi, svako u okviru svojih zakonom utvrđenih nadležnosti, sprovedu odgovarajuće provjere i utvrde relevantno činjenično stanje, te, ukoliko utvrde nepravilnosti, preduzmu mjere iz svoje nadležnosti.

21. Imajući u vidu navedeno, Zaštitnik nalazi da izostanak izjašnjenja većine organa kojima se obratio otežava potpuno i djelotvorno ispitivanje predmetne pritužbe i ukazuje na potrebu da se saradnja sa ovom institucijom ostvaruje blagovremeno i u skladu sa zakonskim obavezama. Istovremeno, raspoloživa dokumentacija ne sadrži dovoljno podataka o postupanju nadležnih organa u odnosu na pojedine navode podnosilaca pritužbe, što ograničava mogućnost potpunog sagledavanja svih okolnosti od značaja za predmet.

22. U odnosu na navode iz pritužbe koji se odnose na pitanja iz nadležnosti različitih organa, Zaštitnik ukazuje na potrebu da se, u okviru zakonom utvrđenih nadležnosti, preduzmu odgovarajuće mjere radi provjere okolnosti na koje su podnosioci pritužbe ukazali, utvrđivanja relevantnih činjenica i, u slučaju utvrđenih nepravilnosti, njihovog otklanjanja, odnosno praćenja izvršenja već preduzetih mjera, kao i da podnosioci pritužbe budu obaviješteni o ishodu postupanja.

23. Takođe, ovo mišljenje će biti dostavljeno Službi komunalne policije Glavnog grada Podgorice i Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, na upoznavanje i preduzimanje odgovarajućih radnji iz njihove nadležnosti. Službi komunalne policije, u odnosu na navode podnosilaca pritužbe koji se odnose na buku sa igrališta UNITED KIDS INTERNATIONAL MONTENEGRO, a Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u odnosu na navode koji se odnose na video nadzor i nepravilnost utvrđenu inspekcijskim nadzorom od 5. decembra 2025. godine.

Slijedom navedenog Zaštitnik daje

P R E P O R U K E

Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Direktoratu za inspekcijski nadzor

- da, u okviru svojih nadležnosti, ispita navode koji se odnose na usklađenost izvedenog stanja objekata i igrališta sa odobrenom projektnom dokumentacijom i izdatim odobrenjima i, ukoliko utvrdi postojanje nepravilnosti, preduzme mjere iz svoje nadležnosti, te o ishodu postupanja obavijesti podnosiocima pritužbe.

Ministarstvu prosvjete, nauke i inovacija

- da, u okviru svojih nadležnosti, ispita navode koji se odnose na uslove u kojima privatna predškolska ustanova, osnovna i srednja škola UNITED KIDS INTERNATIONAL MONTENEGRO organizuje i ostvaruje svoju djelatnost, te da, ukoliko utvrdi nepravilnosti iz svoje nadležnosti, preduzme odgovarajuće mjere i o ishodu postupanja obavijesti podnosiocima pritužbe.

Sekretarijatu za saobraćaj Glavnog grada Podgorice

- da, u okviru svojih nadležnosti, ispita navode koji se odnose na obilježena parking mjesta u Kotorskoj ulici, njihovu usklađenost sa utvrđenim režimom saobraćaja, kao i uticaj na odvijanje saobraćaja i bezbjednost učesnika u saobraćaju, te da, ukoliko utvrdi nepravilnosti, preduzme mjere iz svoje nadležnosti i o ishodu postupanja obavijesti podnosiocima pritužbe.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Direktoratu za inspekcijski nadzor, Ministarstvo prosvjete, nauke i inovacija i Sekretarijat za saobraćaj Glavnog grada Podgorice dužni su da, u roku od 30 dana od dana prijema ovog mišljenja, dostave Zaštitniku izvještaj o radnjama i mjerama preduzetim radi izvršenja preporuka.

**ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE**
Tatjana Radović Todorović

Dostavljeno:

- podnosiocima pritužbe
 - Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Direktoratu za inspekcijski nadzor
 - Ministarstvu prosvjete, nauke i inovacija
 - Sekretarijatu za saobraćaj Glavnog grada Podgorice
 - Službi komunalne policije Glavnog grada Podgorice
 - Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama
- A/a.