

Broj: 01 – 640/26
Podgorica, 23.10.2026. godine
JJ/JJ

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, u skladu sa odredbom člana 41 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br. 42/11 i 32/14) postupajući po pritužbi X X iz X, dao je sljedeće

MIŠLJENJE

I UVOD

1. U pritužbi se, između ostalog, navodi: da se obraća molbom za hitnu intervenciju; da se obraćala zahtjevom Ministarstvu socijalnog staranja, brige o porodici i demografije 12.03.2026. godine sa molbom za rješavanje prava na njegu i pomoć, kao i za njenog sina X; da je prvi zahtjev poslala u julu 2025. godine, ali da još nije dobila odgovor; da joj je ugroženo finansijsko i zdravstveno stanje; da očekuje da joj se izađe u susret i pomogne u rješavanju problema.

II POSTUPANJE ZAŠTITNIKA

2. Povodom iznijetih navoda, Zaštitnik je pokrenuo ispitni postupak i zatražio izjašnjenje od Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije, o mjerama i radnjama koje su preduzimali.

3. Zaštitniku je Ministarstvo socijalnog staranja, brige o porodici i demografije, nakon urgencije dostavilo izjašnjenje u kojem se između ostalog navodi: da je Ministarstvo socijalnog staranja, brige o porodici i demografije formiralo pet Prvostepenih socijalno-ljekarskih komisija, čiji je rad organizovan na mjesečnom nivou. Svaka komisija zasjeda u dva termina mjesečno, što predstavlja najmanje 10 sastanaka socijalno-ljekarskih komisija mjesečno, na nivou Crne Gore. Na jednom sastanku komisija u prosjeku razmatra oko 250 predmeta, čime je uspostavljena kontinuirana dinamika rješavanja. Od 6. aprila 2026. godine, do sada održano je 60 sastanaka socijalno-ljekarskih komisija. Imajući u vidu da se na jednom sastanku u prosjeku razmatra oko 250 predmeta, jasno je da je od početka rada komisija uspostavljen kontinuiran i intenzivan obim obrade predmeta, čime je za šest mjeseci obrađeno 15.000 zahtjeva. Raspored rada po opštinama određuje se u skladu sa brojem zahtjeva i potrebama pojedinih centara za socijalni rad. Istovremeno, zahtjevi kontinuirano pristižu zbog čega se u opštinama sa većim brojem zahtjeva, kao što je Podgorica, organizuju dva termina mjesečno. Kada je riječ o konkretnom predmetu stranke na koju se odnosi zahtjev, Prvostepena socijalno-ljekarska komisija postupala je po ovom predmetu na sastanku održanom dana 14.09.2026. godine, a rješenje donijeto po predmetnom zahtjevu biće dostavljeno stranci u skladu sa Zakonom o upravnom postupku.

III UTVRĐENE ČINJENICE I OKOLNOSTI

4. Na osnovu navoda iz pritužbe, izjašnjenja i dostavljene dokumentacije u ispitnom postupku je utvrđeno:

- da se X X iz X obratila Ministarstvu socijalnog staranja, brige o porodici i demografije, prvi put u julu 2025. godine, a drugi put 12.03.2026. godine, zahtjevom za rješavanje prava na njegu i pomoć, kao i za njenog sina X, ali da nije dobila odgovor; te da joj je ugroženo finansijsko i zdravstveno stanje;

- prema navodima Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije Prvostepena socijalno-ljekarska komisija postupala je po zahtjevu X X održanom dana 14.09.2026. godine, a rješenje donijeto po predmetnom zahtjevu biće dostavljeno stranci u skladu sa Zakonom o upravnom postupku.

IV RELEVANTNI PROPISI

5. Ustav Crne Gore propisuje da:

Crna Gora jemči i štiti prava i slobode. Prava i slobode su nepovredivi.

Svako je obavezan da poštuje prava i slobode drugih. (Član 6)

Zabranjena je svaka neposredna ili posredna diskriminacija, po bilo kom osnovu. (Član 8)

Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda. (Član 19)

6. Međunarodni pakt o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima propisuje:

Države članice ovog pakta smatrajući da, prema principima izraženim u Povelji Ujedinjenih nacija, priznanjem dostojanstva koje je bitno za sve članove ljudske porodice i njihovih jednakih i uviđajući da ova prava proizilaze iz dostojanstva neodvojivog od čovekove ličnosti, uviđajući da se, prema Opštoj deklaraciji o pravima čoveka, ideal slobodnog ljudskog bića, oslobođenog straha i bede, može postići samo ako se stvore uslovi koji omogućavaju svakome da uživa svoja ekonomska, socijalna i kulturna prava i svojagrađanska i politička prava, smatrajući da Povelja Ujedinjenih nacija nameće državama obavezu da unapređuju opšte i stvarno poštovanje čovekovih prava i sloboda, vodeći računa o činjenici da pojedinac ima dužnost prema drugome i prema zajednici kojoj pripada i da je dužan da se zalaže za unapređenje i poštovanje prava priznatih ovim paktom, dogovorile su se o sledećim članovima:

Države članice ovog pakta obavezuju se da obezbede jednako pravo muškarcima i ženama da uživaju sva ekonomska, socijalna i kulturna prava koja su nabrojana u ovom paktu. (Član 3)

Države članice ovog pakta priznaju pravo svakom licu na socijalno obezbeđenje, uključujući tu socijalno osiguranje (Član 9)

Države članice ovog pakta priznaju pravo svakom licu na životni standard dovoljan za njega samog i njegovu porodicu, ubrajajući tu i dovoljnu hranu, odeću i smeštaj, kao i stalno poboljšanje njegovih uslova života. Države članice će preduzeti odgovarajuće mere radi obezbeđenja ostvarenja ovog prava. (Član 11)

7. Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti Crne Gore ("Sluzbeni list Crne Gore", br. 27/13, 01/15, 42/15, 47/15, 56/16 66/16, 01/17, 31/17, 42/17, 50/17, 59/, 145/21, 145/21) propisuje:

Prava iz socijalne i dječje zaštite i obavljanje djelatnosti socijalne i dječje zaštite ostvaruju se pod uslovima i na način propisan ovim zakonom. (Član 1)

Socijalna i dječja zaštita je djelatnost kojom se obezbjeđuju i ostvaruju mjere i programi namijenjeni pojedincu i porodici sa nepovoljnim ličnim ili porodičnim okolnostima, koji uključuju prevenciju, pomoć u zadovoljavanju osnovnih životnih potreba i podršku. (Član 2)

Socijalna i dječja zaštita ima za cilj unaprjeđenje kvaliteta života i osnaživanje za samostalan i produktivan život pojedinca i porodice.

U ostvarivanju ciljeva socijalne i dječje zaštite, posebno se štite:

1) dijete:

- bez roditeljskog staranja;
- čiji roditelj nije u stanju da se o njemu stara;
- sa smetnjama i teškoćama u razvoju;
- sa problemima u ponašanju;
- koje zloupotrebljava alkohol, drogu ili druga opojna sredstva;
- koje je žrtva zlostavljanja, zanemarivanja, nasilja u porodici i eksploatacije ili kod kojeg postoji opasnost da će postati žrtva;
- žrtva trgovine ljudima;
- kojem roditelji nijesu saglasni oko načina vršenja roditeljskog prava;
- koje se zatekne van mjesta prebivališta bez nadzora roditelja, usvojioca ili staratelja;
- trudnica bez porodične podrške i odgovarajućih uslova za život;
- samohrani roditelj sa djetetom bez porodične podrške i odgovarajućih uslova za život;
- kojem je usljed posebnih okolnosti i socijalnog rizika potreban odgovarajući oblik socijalne zaštite. (Član 4)

Prava iz socijalne i dječje zaštite su:

1) osnovna materijalna davanja;
2) usluge socijalne i dječje zaštite. (Član 11)
Osnovna materijalna davanja u socijalnoj zaštiti su:

- 1) materijalno obezbjeđenje;
- 2) lična invalidnina;
- 3) dodatak za njegu i pomoć;
- 4) zdravstvena zaštita;
- 5) troškovi sahrane;
- 6) jednokratna novčana pomoć;
- 7) naknada roditelju ili staratelju korisnika prava na ličnu invalidninu.

Država može obezbijediti i druga materijalna davanja u socijalnoj zaštiti, u skladu sa materijalnim mogućnostima.

Bliže uslove za ostvarivanje prava iz st. 1 i 2 ovog člana propisuje nadležni organ državne uprave. (Član 20)

Pravo na ličnu invalidninu ima lice sa teškim invaliditetom.

Pravo na ličnu invalidninu može ostvariti lice iz stava 1 ovog člana pod uslovom da nije korisnik prava na dodatak za njegu i pomoć u skladu sa ovim zakonom i drugim zakonima.

Visina lične invalidnine iznosi 178.19 eura mjesečno. (Član 32)

Pravo na dodatak za njegu i pomoć ima lice kome je zbog tjelesnih, mentalnih, intelektualnih ili senzornih oštećenja ili promjena u zdravstvenom stanju neophodna njega i pomoć da bi imalo obezbijeđen pristup zadovoljavanju potreba.

Pravo na dodatak za njegu i pomoć može ostvariti lice iz stava 1 ovog člana pod uslovom da ovo pravo nije ostvarilo u skladu sa drugim zakonima i da nije korisnik prava na ličnu invalidninu u skladu sa ovim zakonom. (Član 33)

Pojedinac, odnosno porodica koja se, zbog posebnih okolnosti koje utiču na stambeno, materijalno i zdravstveno stanje, nađe u stanju socijalne potrebe može ostvariti pravo na jednokratnu novčanu pomoć.

Lice iz stava 1 ovog člana ostvaruje ovo pravo u skladu sa kriterijumima i po postupku koje propisuje nadležni organ državne uprave.

Visinu pomoći iz stava 1 ovog člana određuje centar za socijalni rad zavisno od potrebe pojedinca, odnosno porodice i materijalnih mogućnosti države. (Član 37)

O zahtjevu za ostvarivanje prava iz socijalne i dječje zaštite u prvom stepenu rješava centar za socijalni rad.

O žalbi protiv rješenja centra za socijalni rad rješava nadležni organ državne uprave.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Postupak za ostvarivanje prava iz socijalne i dječje zaštite je hitan. (Član 73)

Prava na osnovna materijalna davanja iz čl. 21, 32, 33 i 37 ovog zakona ostvaruju se na osnovu dokaza i neposrednog uvida.

U postupku ostvarivanja prava iz stava 1 ovog člana centar za socijalni rad dužan je da sačini nalaz i mišljenje kojim se utvrđuju činjenice o kojima se ne vodi službena evidencija i služi kao dokazno sredstvo.

Sadržinu i obrazac nalaza i mišljenja, u smislu stava 2 ovog člana, propisuje nadležni organ državne uprave. (Član 78)

Prava na usluge socijalne i dječje zaštite iz čl. 62, 64 i 71 ovog zakona priznaju se na osnovu dokaza i individualnog plana usluga.

Centar za socijalni rad dužan je da sačini individualni plan iz stava 1 ovog člana, u saradnji sa korisnikom, članovima njegove porodice i drugim licima važnim za korisnika. (Član 79)

Kada je u postupku za ostvarivanje prava na materijalno obezbjeđenje, dodatka za njegu i pomoć, lične invalidnine i naknade zarade za rad sa polovinom punog radnog vremena potrebno utvrđivanje smetnji u razvoju, nesposobnosti za rad, odnosno invalidnosti, centar za socijalni rad utvrđuje te činjenice na osnovu nalaza, ocjene i mišljenja socijalno-ljekarske komisije.

Socijalno - ljekarska komisija obrazuje se kao prvostepena i drugostepena.

Komisije iz stava 2 ovog člana obrazuje nadležni organ državne uprave.

Predsjedniku, članovima i sekretaru komisije iz stava 3 ovog člana pripada naknada za rad koju utvrđuje nadležni organ državne uprave uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove finansija.

Bliže uslove u pogledu obrazovanja, sastava i načina rada komisija iz stava 2 ovog člana propisuje nadležni organ državne uprave. (Član 80)

Medicinske indikacije za ostvarivanje prava na materijalno obezbjeđenje, dodatka za njegu i pomoć, ličnu invalidninu i naknadu zarade za rad sa polovinom punog radnog vremena propisuje nadležni organ državne uprave, uz prethodno pribavljeno mišljenje organa državne uprave nadležnog za poslove zdravlja. (Član 81)

Centar za socijalni rad je dužan da donese i dostavi rješenje o zahtjevu za ostvarivanje prava iz socijalne i dječje zaštite najkasnije u roku od 15 dana, a ako je potrebno sprovesti poseban ispitni postupak, u roku od 30 dana od dana prijema uredno podnijetog zahtjeva, odnosno od pokretanja postupka po službenoj dužnosti. (Član 82)

Centar za socijalni rad:

- 1) obavlja procjenu stanja, potreba, snaga i rizika korisnika i drugih lica značajnih za korisnika; procjenu podobnosti staraoca, hranitelja i usvojioca; izradu i praćenje individualnih planova usluga;
- 2) rješava u prvom stepenu o zahtjevima za ostvarivanje prava iz socijalne i dječje zaštite;
- 3) preduzima mjere, pokreće i učestvuje u sudskim i drugim postupcima;
- 4) vodi evidencije i stara se o čuvanju dokumentacije korisnika;
- 5) obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom. (Član 114)

8. Zakon o državnoj upravi propisuje:

U vršenju poslova iz okvira svoje nadležnosti organi državne uprave dužni su da omoguće brzo i jednostavno ostvarivanje prava i na zakonu zasnovanih interesa fizičkih i pravnih lica. (Član 7)

9. Povelja o temeljnim pravima EU (2000) propisuje:

Svako ima pravo da institucije, tijela, uredi i agencije Unije njegove predmete obrađuju nepristrasno, pravično i u razumnom roku. (Član 41)

10. Preporuka CM/Rec(2007)7 Komiteta ministara državama članicama o dobroj administraciji propisuje:

Javne vlasti će delovati i obavljati svoje dužnosti u razumnom vremenu (Načelo preduzimanja akcije u razumnom vremenskom okviru). (Član 7)

11. Zakonom o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore („Službeni list CG” br. 42/11 i 32/14) propisano je:

Zaštitnik/ca samostalno i nezavisno, na načelima pravde i pravičnosti, preduzima mjere za zaštitu ljudskih prava i sloboda, kad su povrijeđena aktom, radnjom ili nepostupanjem državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave i lokalne uprave, javnih službi i drugih nosilaca javnih ovlašćenja (u daljem tekstu: organi), kao i mjere za sprječavanje mučenja i drugih oblika nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja i kažnjavanja i mjere za zaštitu od diskriminacije. (Član 2)

Zaštitnik/ca je ovlašćen/a da postupa po pritužbama koje se odnose na rad sudova u slučaju odugovlačenja postupka, zloupotrebe procesnih ovlašćenja ili neizvršavanja sudskih odluka. (Član 17)

Zaštitnik/ca nije ovlašćen/a da mijenja, ukida ili poništava akte organa.

Zaštitnik/ca ne može da zastupa stranke u postupku, niti da u njihovo ime ulaže pravna sredstva, osim u slučaju iz člana 27 stav 2 ovog zakona. (Član 22)

Nakon završetka ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik/ca daje mišljenje o tome da li je, na koji način i u kojoj mjeri došlo do povrede ljudskih prava i sloboda.

Kad Zaštitnik/ca utvrdi da je došlo do povrede ljudskih prava i sloboda, mišljenje sadrži i preporuku o tome šta treba preduzeti da bi se povreda otklonila, kao i rok za njeno otklanjanje. (Član 41)

Starješina/ka, odnosno lice koje rukovodi organom na čiji rad se preporuka odnosi obavezan je da, u ostavljenom roku, dostavi izvještaj o preduzetim radnjama za izvršenje preporuke.

Ukoliko starješina/ka, odnosno lice koje rukovodi organom ne postupi po preporuci u određenom roku, Zaštitnik/ca može upoznati neposredno viši organ, podnijeti poseban izvještaj ili obavijestiti javnost. (Član 42)

O rezultatima ispitivanja povrede ljudskih prava i sloboda Zaštitnik/ca obavještava podnosioca/teljku pritužbe dostavljanjem mišljenja. (Član 43)

V ZAKLJUČNA OCJENA

12. Zaštitnik ljudskih prava i sloboda nakon sprovedenog ispitnog postupka i dobijene dokumentacije, zapaža da su nadležni iz JU Centra za socijalni rad za Glavni grad Podgorica i opštine Zeta i Tuzi i Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije, preduzimali mjere i radnje iz svoje nadležnosti, ali da one nijesu doprinjele da se po zahtjevu X X odlučuje u zakonom predviđenom roku, već je došlo do povrede prava na odlučivanje u razumnom roku, odugovlačenja u postupanju i povrede prava na odgovor.

13. Naime, Zaštitnik zapaža iz dostavljene dokumentacije da su nadležni iz Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije, reduzimali aktivnosti iz svoje nadležnosti na način što su formirali pet Prvostepenih socijalno ljekarskih komisija, čiji je rad organizovan na mjesečnom nivou; da svaka komisija zasjeda u dva termina mjesečno,

što predstavlja najmanje 10 sastanaka socijalno-ljekarskih komisija mjesečno, na nivou Crne Gore; da na jednom sastanku navode da komisija u prosjeku razmatra oko 250 predmeta, čime je uspostavljena kontinuirana dinamika rješavanja. Od 6. aprila 2026. godine, do sada održano je 60 sastanaka socijalno-ljekarskih komisija. Imajući u vidu da se na jednom sastanku u prosjeku razmatra oko 250 predmeta, jasno je da je od početka rada komisija uspostavljen kontinuiran i intenzivan obim obrade predmeta, čime je za šest mjeseci obrađeno 15.000 zahtjeva; da raspored rada po opštinama određuje se u skladu sa brojem zahtjeva i potrebama pojedinih centara za socijalni rad. Istovremeno, zahtjevi kontinuirano pristižu zbog čega se u opštinama sa većim brojem zahtjeva, kao što je Podgorica, organizuju dva termina mjesečno. Da je u predmetu stranke na koju se odnosi zahtjev, Prvostepena socijalno-ljekarska komisija postupala na sastanku održanom dana 14.09.2026. godine, a rješenje donijeto po predmetnom zahtjevu biće dostavljeno stranci u skladu sa Zakonom o upravnom postupku.

14. Zaštitnik napominje da pravo na postupanje u razumnom roku predstavlja jedan od temeljnih principa pravičnog postupka i vladavine prava. Kada nadležni organi ili sudovi ne postupaju pravovremeno, strankama se direktno ugrožava pravna sigurnost i mogućnost da efektivno zaštite svoja prava. Za stranke koje potražuju prava iz oblasti socijalne zaštite (poput materijalnog obezbjeđenja, tuđe njege i pomoći, invalidnina ili dječijih dodataka), blagovremeno odlučivanje je od životnog značaja, jer ova davanja često predstavljaju jedini ili osnovni izvor egzistencije.

15. Odugovlačenje u postupcima socijalne zaštite direktno ugrožava osnovne životne potrebe stranaka i dovodi je u stanje socijalne ranjivosti i nesigurnosti. U ovim predmetima hitnost postupanja je primarna, jer zakašnjela zaštita često gubi svoj smisao i svrhu.

16. Zaštitnik zapaža iz spisa predmeta i navoda podnositeljke pritužbe da je stranka čekala dugo na odgovor i to od dana kada se prvi put u julu 2025.godine obratila zahtjevom, pa drugi put dana 12.03.2026.godine, do dana 14.09.2026. godine kada je Prvostepena socijalno-ljekarska komisija postupila po njenom zahtjevu.

17. Zaštitnik ukazuje da su organi javne vlasti dužni da, u okviru svojih zakonom određenih nadležnosti, postupaju po zahtjevima građana na dosljedan način, poštujući opravdana očekivanja građana, jer bilo kakvo drugo ponašanje je akt loše uprave koji za posljedicu ima neostvarivanje prava građana, kod kojih se stvara osjećaj sumnje i nesigurnosti.

18. Zaštitnik primjećuje da je uskraćivanjem odgovora u dužem periodu podnositeljki onemogućilo da ostvari konkretna prava koja su joj garantovana zakonom, a o kojima je organ bio dužan da se izjasni. Pozitivni propisi i načela dobre uprave zahtijevaju od organa uprave da postupaju i preduzimaju mjere u okviru svoje nadležnosti u zakonom propisanom roku. Standard dobre uprave ne dozvoljava nečinjenje i pasivnost, već traži aktivan, angažovan stav organa uprave prema obavljanju poslova iz svog djelokruga i zakonito vršenje tih poslova. Nevršenje poslova i radnji iz djelokruga svoje nadležnosti ima za posledicu stvaranje pravne nesigurnosti, otežavanje pravnog položaja građana i kršenje njihovih prava.

19. Primjena principa ekonomičnosti i efikasnosti postupka podrazumijeva ekspeditivnost i djelotvornost rada javnopravnog organa. Stoga, polazeći od predstavljenog činjeničnog stanja, Zaštitnik konstatuje da načelo ekonomičnosti i efikasnosti nije ostvareno u slučajevima kada se sedam mjeseci ne postupa po zahtjevu stranke. Korišćenje pravnih sredstava za ubrzanje postupka i ćutanje administracije ukazuje na nepoštovanje pravila procedure, procesne discipline i nepravilan rad uprave, što takođe ne doprinosi efikasnosti i ekonomičnosti postupka.

20. Uskraćivanjem odgovora na podnijeti zahtjev od strane pomenutog organa po ocjeni Zaštitnika nije u skladu sa odredbom člana 57 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim se određuje da svako ima pravo da se obrati državnom organu ili organizaciji koja vrši javna ovlašćenja i da dobije odgovor. Smisao ustavne odredbe o pravu na odgovor po zahtjevu ili obraćanju stranke podrazumijeva pružanje mogućnosti stranci koja je nezadovoljna odgovorom da iskoristi raspoloživa pravna sredstva za zaštitu svojih prava. Pravo na obraćanje i pravo na odgovor podrazumijevaju pismeni odgovor koji će sadržati jasno obrazloženje i opredjeljenje adresata ove obaveze u odnosu na istaknuti zahtjev.

21. S tim u vezi, Zaštitnik ukazuje da poštovanje pozitivnih propisa Crne Gore, ne predstavlja samo obavezu svih njenih građana, već prije svega predstavlja obavezu svih državnih organa, koji svojim primjerom moraju pokazati da njihov rad bezuslovno zasnovan na poštovanju Ustava i zakona. Dakle, organi državne uprave nemaju diskreciono pravo da ocjenjuju koju će svoju zakonsku obavezu ispuniti, a koju neće, već je osnovni uslov za postojanje pravne

države i jačanje povjerenja građana u istu, da svi državni organi u potpunosti poštuju i primjenjuju sve njene pozitivne propise.

22. Imajući u vidu da je uloga Zaštitnika ustanovljena u cilju uspostavljanja i promovisanja dobre uprave i vladavine prava, odnosno radi zaštite ljudskih prava i sloboda propisanih Ustavom, međunarodnim ugovorima, zakonom i drugim aktom, kada su ona povrijeđena aktom, radnjom ili nepostupanjem državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave i lokalne uprave, javnih službi i drugih nosilaca javnih ovlaštenja Zaštitnik na osnovu člana 41 stav 1 Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda daje

PREPORUKU

**Ministarstvu socijalnog staranja, brige o porodici i demografije:
JU Centru za socijalni rad za Glavni grad Podgorica i opštine Zeta i Tuzi:**

- da ubuduće u istim ili sličnim situacijama u skladu sa svojim nadležnostima, poštujući načela ekonomičnosti i efikasnosti preduzmu mjere i radnje i u zakonom propisanom roku donesu odluke, uzimajući u obzir ostvarivanje najboljeg interesa i daljeg ostvarivanja prava iz oblasti socijalne zaštite ranjivih kategorija lica.

Ministarstvo socijalnog staranja, brige o porodici i demografije i JU Centru za socijalni rad za Glavni grad Podgorica i opštine Zeta i Tuzi, dužni su da u roku od 10 dana od dana prijema mišljenja Zaštitniku dostave izvještaj o mjerama i radnjama preduzetim na izvršenju date preporuke.

ZAMJENICA ZAŠTITNIKA
LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA
CRNE GORE
Snežana Mijušković

D-na:

-podnositeljki pritužbe X X; adresa: Ul. X X

-Ministarstvu socijalnog staranja, brige o porodici i demografije: adresa: Ul. Eko-efikasna zgrada, Cetinjski put b.b;

-JU Centru za socijalni rad za Glavni grad Podgorica i opštine Zeta i Tuzi; adresa: Ul. Zgrada KIC-a Malesija, X
-a/a